

مذائب و شخصیات



الحجّاج

جِساتہ و خطاباتہ



تالیف

علی صفائی حسین



الناشئ

مذاهب و شخصیات

المجّاح

حیات و خطابتہ

تألیف
عالم صہابی حسین

الناشئ

تمهيد

لقد اتخذت حياة الحجاج وخطابته موضوعا لهذا الكتاب دون غيره من الموضوعات التي تستوجب الدرس وتطلب البحث والتحصيل ، وهي موضوعات كثيرة ، منها ما هو شعر ومنها ما هو نثر ، والشعر فنون وأنواع ، والنثر كذلك كان في العصر الأموي فنونا وأنواعا ، فكما كان الشعر في العصر الأموي غزلا ونسبا ووصفا للطبيعة ومناقضة ومدحا أو هجاء كذلك كان النثر قصصا وخطبا ورسائل وحكما وامثالا ، وكل نوع من هذه الأنواع النثرية أو الشعرية لا يزال بحاجة الى عمق البحث وتحصيل الدرس ، ولكن الحجاج كخطيب لم يجد اية عناية من اى باحث ولا ناقد ولا اديب حتى اساتذة الجامعات فانهم حينما يعرضون للنثر الفني في العصر الأموي بالتاريخ والدرس لا يعرضون للحجاج كخطيب في شيء كثير ، وقد لا يعرضون له أبدا ، والذين يعرضون له يقتصرون على ذكر الخطبة التي القاها أول مرة في أهل العراق بعد أن ولي أمرهم من قبل عبد الملك بن مروان وهي خطبته المعروفة اثني لا يكاد يجدها أحد من أوساط المثقفين ، وهم حين يذكرون تلك الخطبة لا يزدبون على سردها شيئا سوى أن يذكروا الزمان والمكان اللذين القيت فيهما الخطبة ، مثلهم في ذلك مثل المؤرخ العام الذي يبين الظروف والأحوال التي يمتدح أو يطن أنها صاحبت ظاهرة من الظواهر الاجتماعية أو حدثا من الأحداث الدولية وما اشتملت عليه عبارات تلك الخطبة من بدع الفن وبلوغ التصوير . أما تلك الإشعاعات الفنية والمعاني الأدبية التي شحن بها الحجاج الفاظه وضمنها جملة ، فانهم - أعني أولئك الأدباء والباحثين - لم يعرضوا لها بشيء من هذا لا من قريب ولا من بعيد إذا هم عرضوا للحجاج وذكروا خطبته .

والقصد من هذا أن أقول : ان الأدباء والباحثين والعلماء المحققين قد غمطوا الحجاج حقه كخطيب له طاقة خطابية ومقدرة فنية ، ولم يعطوه شيئا مما يستحقه من عناية البحث العلمي والتحقيق الأدبي ، لذلك كله آثرت هذا الموضوع على ما سواه عسى أن أوفق في تبيان طاقة الحجاج

الخطابية وتصوير مقدراته الفنية ، وأن أبين منزلته الرفيعة التي ينبغي أن يتبوأها بين خطباء العالم أجمع ، سواء أكانوا عرباً أم من الأتراك والرومان ، وحتى في هذا العصر فإن الحجاج يعتبر أستاذ الخطباء الذين يجعلون في حسابهم ما تتطلبه نفوس المخاطبين أو السامعين عن عنصر المفاجأة في الخطابة والقدرة على الاقتناع ، وذلك خدمة للشبيبة الناشئة وبخاصة أرباب الفكر وطلاب الثقافة وعشاق الأدب بوجه عام ، وقد رتب هذا البحث على مقدمة وخمسة أبواب : الأول في خطابة العصر الجاهلي ، والثاني في خطابة صدر الإسلام ، والثالث في خطب الحجاج وتبيان معانيها الفنية وشرح صورها الأدبية ، وفي الكشف عن طاقته الخطابية ومنزلته السامية بين الخطباء ، والرابع في خطابة الأحزاب التي كانت تعيش إلى جنب الحزب الحاكم ، وأعني به حزب الأمويين . وتلك الأحزاب هي الشيعة والخوارج والزيدون والباطنية والخامس في بيان أثر الحجاج في خطباء بني العباس ، وقد ختمت هذا البحث بكلمة أوضحت فيها تأثير خطباء العباسيين بوجه عام بخطباء أحزاب عصر بني أمية .

تقديم

يجمل بى قبل الحديث عن الحجاج وخطبه وبيان طاقته الخطابية ومنزلته بين الخطباء العرب يحسن بى قبل ذلك كله ، لن اعرض فى ايجاز لنشأة الخطابة وتطورها ، ثم ألم المامة سريعة بها عند العرب فى المصور التى سبقت عصر الحجاج .

لقد نشأت الخطابة فى وقت مبكر جدا لا يستطيع انسان ان يحدده أو يمينه ، وكل ما يقال فيه ظن وتخمين ، والأصوب أن يقال ان الانسان ، كما يقول علماء الاجتماع ، مدنى بطبعه ، أعنى أنه مفتقر الى غيره من أفراد بنى الانسان ، فهو لا يستطيع أن يمتزلهم أو أن يعيش وحده منفردا ، وهذا مضاه أن الانسان استخدم اللغة مختارا أو غير مختار بحكم ضرورة الاجتماع ، فاللغة هى ولا شك الوسيلة التى يتفاهم بها الأفراد فيما بينهم ، فهم يعبرون بها عن أغراضهم ويصورون بواسطتها انفعالاتهم . وبالجملة فهى الأداة التى استخدمها الانسان فى الماضى ومازال يستخدمها ولن يزال أبدا فى التعبير عما يجيش فى صدره ويختلج فى نفسه من رغبات وأغراض وآراء ، وبطبيعة الحال كان الفرد من بنى الانسان يلقى من الأفراد الآخرين فى بعض الأحيان معارضة فيما يريد أو يطلب أو يدبر به أو يعتقد ، الأمر الذى دفع ذا الحاجة أو صاحب الفكرة الى أن يحاول جهده اقناع صاحبه حتى يحقق غرضه ويبلغ منه ما يريد . بهذا ظهرت الخطابة ، ولكنها كانت فى أول أمرها ككل شيء مستحدث بلادية بحيث لم تخرج عن الكلام المألوف لدى الجميع ، كما اعتقد أنها كانت مقدورة أيضا للجميع ، لما لكل يحاول اقناع غيره بفكرته أيا كان نوعها ، وبلغة أيا كان لفظها ، ثم تطورت حتى أصبحت أمرا خاصا بفوى المواهب والثقافات ، بل صارت أصعب من ذلك وأعمق ، اذ جعل منها السوفسطائيون فى القرن الخامس قبل الميلاد علما له أصوله وقواعده ، فكان كثير منهم يتنقلون فى بلاد الإغريق يعلمون هذا العلم الجديد للفتيان والشباب ، وكان فى مقدمتهم الزعيمان السوفسطائيان جرجياس وبروتاغوراس ، وقد كان لها كذلك مطلقون لدى العرب ظهورا كمؤدبين بشكل واضح وعلى صورة

ثابتة لا يتأني معها انكارها بحال من الأحوال ، وكان ذلك في العصر
العباسي الاول ، عصر النور والضياء والعلم والأدب ، ذلك العصر الذي
نشطت فيه الترجمة ، واتسع النقل الى العربية من لغات الأمم ذات الحظ
الاوفر من الحضارة والمدنية كالفرس واليونان وغيرهم ، وبدل على ذلك
مارواه الجاحظ عن بشر بن المعتمر في كتابه «البيان والتبيين» . واليك الرواية
قال (١) : مر بشر بن المعتمر على ابراهيم بن جبلة بن مخزومة التلوني
الخطيب وهو يعلم فتياه الخطابة ، فوقف بشر فظن ابراهيم انه انما وقف
ليستفيد أو ليكون رجلا من النظارة ، فقال بشر اصربوا عما قال صفحا
واطورا عنه كشحا ، ثم دفع اليهم صحيفة من تعبيره وتنميقه ، وكان فيها
ذلك الكلام ، خذ من نفسك ساعة نشاطك وفراغ بالك واجابتها اياك
فان قليل تلك الساعة اكرم جوهرها وأشرف حسا وأحسن في الاسماع
واحلى في الصدور واسلم من فاحش الخطا واجلب لكل عين وغرة من لفظ
شريف ومعنى بدیع ، واعلم ان ذلك اجدى عليك مما يعطيك يومك الأطول
بالكد والمطولة والجاهدة وبالتكلف والمعاردة ، ومهما أخطاك لم يخطئك
ان يكون كلامك مقبولا قصدا ، خفيفا على اللسان سهلا ، وكذلك كل
ما خرج من ينبوعه ونجم من معدنه ، واياك والتوغر فان التوغر يسلمك
الى التعقيد ... الخ ،

وهذا دليل قوى واضح ، على ان العرب عرفوا الخطابة واتخذوها
صناعة وكان لها مؤدبون محترمون يروضون الناشئة والفتيان على
الخطابة ويعلمونهم كيف يخطبون ، أعني أنهم كانوا يرسمون الطرق
والأساليب ويصفون المناهج والاصول التي ينبغي ان يتمثلها الخطباء والتي
ينبغي ان تكون الخطب على مقتضاها ، وهي اصول وقواعد مرنة فيها
حيوية ، ولها قابلية التطور والنماء كما تشعر بذلك او تعطيه صحيفة
بشر بن المعتمر ، هذا على ان من يقرأ كتاب الخطابة لأرسطو يجد فيه
الكلام على الحد والرسم والدليل ، وكيف يتكون القياس الخطابي ، ثم
يرى فيه الكلام على التصريف الذي يكتفى به في الخطابة .

والقصد من كل هذا ان اقول : ان خطابة العرب اوغل في الفنية ،
وحيويتها ، والصق بالأدب وأدنى الى الحس والوجدان من تلك الخطابة
التي وضع قواعدها وحدد أصولها حكيم الاغريق الفيلسوف اليوناني
أرسطو طاليس .

فان الخطابة عنده تقترب من جفاف العلم وعناء الفلسفة بقدر ما يعتمد
عن حيوية العاطفة ومرونة الشعور ، أعني أن الخطابة عند أرسطو علم

(١) انظر الجاحظ - البيان والتبيين .

بحث ، بل هي جزء من المنطق الذي مداره على الحجة والبرهان لا على
الشعور والوجدان ، ومعنى هذا أن الخطابة ليست في رأى أرسطو أدبا
ولا قريبة منه ، بل هي علم له قواعده وأصوله ، وهذا في اعتقادي خروج
بالخطابة عن طبيعتها الفنية التي هي لون من ألوان الأدب ، ولعل ابن سينا
استشعر ذلك حيث قال في كتابه « الشفاء » ، يبرر صنيع أرسطو أو غيره
من الحكماء قال « ان الحكماء قد أدخلوا الخطابة والشعر في أقسام
المنطق ، لأن المقصود من المنطق أن يوصل إلى التصديق فإن أوقع
التصديق يقينا فهو البرهان ، وإن أوقع ظنا أو محمولا على الصلح فهو
الخطابة . أما الشعر فلا يوقع تصديقا لكنه لامادة التخيل الجاري مجرى
التصديق ، ومن حيث أنه يؤثر في النفس قبضا أو بسطا عد في الموصل
إلى التصديق والتخيل عقدة ادعان للتعجب والالتناذ فعمله ضرورة
الكلام . »

وهذه محاولة - في اعتقادي - من فيلسوف العرب ابن سينا
قد جانبها التوفيق وخذلها الحق وجافاها الصواب ، فإن الاقتناع المنطقي
يختلف كل الاختلاف عن الاقتناع الخطابي فبينما يعتمد المنطق أو العلم
في الاقتناع على الأدلة العقلية والبراهين النادية ، نجد الخطابة تعتمد في
اقتناعها وبلوغ غايتها على الدارة الشعورية وتحريك الوجدان في نفوس
السامعين وقلوب المخاطبين ، والفرق إذن بين المنطق والخطابة يقاس
بالفرق بين الفعل والم عاطفة إذ لا يشك أحد في أن الفعل شيء قائم بذاته
له وجوده المستقل ، وأن الم عاطفة كذلك تغايره في وجودها وتختلف عنه
في جوهرها ، لذلك فإن الخطابة التي هي فيما أرجح تنساب من الإرادة
وتنصب في الشعورية ، تختلف تمام الاختلاف عن المنطق الذي مصدره
العقل .

الفصل الأول
عَصْرُ الْحَجَّاجِ
أَوْ عَصْرُ بَنِي أُمَيَّةٍ حَتَّى خِلَافَةِ الْوَلِيدِ بْنِ عَبْدِ الْمَلِكِ

متى بدأ هذا العصر ؟

يحدد المؤرخون هذا العصر من الناحيتين السياسية والزمانية بعام الجماعة ، وهو العام الذي تنازل فيه الحسن عن حقه في الخلافة وباع بها معاوية ، وكان ذلك سنة أربعين للهجرة ، فهو وإن كان صحيحا من الناحية الزمانية والمظهر السياسي العام للدولة الإسلامية ، إلا أنه من الناحية الأدبية والفكرية بوجه عام كان أقدم من ذلك بكثير ، والأرجح عندي أن العصر الأموي من الناحيتين الأدبية والفكرية قد بدأ بمقتل عثمان ، وليس بموقعة صفين كما ارتأى ذلك بعض الباحثين إذ أن كثيرا من الشعراء والمخطباء قالوا شعرهم والقوا خطبهم في الحضر على النار لعثمان وتأييد معاوية ، وجمع الناس حوله ، وتاليهم على على لاعتقادهم أنه هو المسؤول عن قتل عثمان ، وقد أشاعوا ذلك في الناس وقالوا أنه - أعنى عليا كرم الله وجهه - قد حمى قتلة عثمان والأمر الذي لا شك فيه هو أن معاوية وعمر بن العاص أخذوا يخطبان منذ اللحظة الأولى لحبر مقتل عثمان يحسمان أهل الشام ويوجبان في قلوبهم عواطف الثار والانتقام لعثمان من علي وأصحابه ، وهذا معناه أن عصر الخطابة الأموية قد بدأ قبل عام الجماعة وموقعة صفين .

رقي الخطابة وأسباب ازدهارها في هذا العصر

وقد ارتقت الخطابة إبان العصر الأموي وازدهرت كل الأزدهار لأن الحياة في هذا العصر كانت تقتضى الخطابة ، وتبحث عليها بكل ما فيها من عناصر ومقومات ، فالأحوال السياسية والاجتماعية والدينية كلها كانت تدعو الى الخطابة ، واليك صورة مصغرة لتلك الأحوال .

أولا: الأحوال السياسية في النصف الثاني من خلافة عثمان : كثر الكلام عن عثمان وولاة عثمان ، كما أظهر أهل الأمصار الإسلامية مختطهم على الولاة وأتهم بعضهم بالجور في الحكم والآنم في الدين .

وكان عثمان يستجيب لبعضهم أحيانا ، فيولي محمد بن أبي بكر مثلاً على مصر ، كما استبدل وإلى الكوفة ، ولكنه على كل حال لم يكن لهذوته ولينه - باخليفة الذي يقيم الفتن ويخرس الألسنة ويقضى على دعاة الشغب والانتقاضي ، فكان أن خرج جمع من البصرة يتردد عددهم بين الألف والستمائة ، ومثلهم من الفسطاط والكوفة ، مظهرين الحج ولكنهم لم يحجوا وإنما ذهبوا إلى المدينة حيث احدثوا بيت عثمان ، وبعد أن أقنعهم بسلامة موقفه وفساد ما ادعوه عليه من آثانه أموراً لا يقرها الدين ، وذلك كجمعه بين الصلاتين وهو في طريقه إلى الحج ، وبعد أن اقنعوا ، أو بعبارة اصدق بعد أن أفحموا جميعاً ، رجعوا إدراجهم ولكنهم لم يبتعدوا كثيراً عن المدينة حتى اجتمع بعضهم إلى بعض برغم أن كل فريق سلك طريقاً مغايراً للطريق الآخر ، إذ أن البعض عراقيون والبعض الآخر مصريون وطريقهما دون شك مختلفة ، وقرروا العودة إلى المدينة ومحاصرة عثمان . وقد فعلوا وانتهى أمرهم بنتله ، ثم بايعوا على بن أبي طالب كرم الله وجهه ، وقد بايعه أهل مصر والعراق والحجاز واليمن ، ولكن أهل الشام لم يبايعوه ، كما أن قريشاً لم تلبث أن انتقضت عليه بقيادة عائشة أم المؤمنين وطلحة بن عبيد الله والزبير بن العوام - ولكن علياً انتصر عليهم في موقعة الجمل ، ولم يكدر يفرغ من حرب هؤلاء حتى طالبه معاوية بدم عثمان ، ثم كانت بينهما موقعة صفين التي أوشك أن ينتصر فيها على لولا خدعة التحكيم التي ابتكرها معاوية عمرو بن العاص ولم تكن الحيلة لتتطلى على علي ، لولا أن جيشه قبل ذلك وارتضاه الأمر الذي أرغم علياً على أن يوافق على تلك الفكرة الخبيثة وأن ينتدب للتحكيم أبا موسى الأشعري ، كما اختار معاوية من جانبه الداهية عمرو بن العاص - وكما خدع عمرو جيش علي بوضع المصاحف على الأسنة والسيوف ، خدع أبا موسى الأشعري ، الذي وصفه ابن الأثير بالتفصيل إذ قال عنه بعد أن ذكر اسمه ، وكان شيخاً مغفلاً ، إذ اغرق معه عمرو على خلع معاوية وعلى كليهما ، ثم ترك أبا موسى يتقدم فيعلن رأيه أولاً على الناس بالمسجد الجامع ، وبعد أن قال أبو موسى أنني خلعت علياً ومعاوية كما أخلع عمايتي هذه ، وقف عمرو بن العاص فقال إنه قد خلع صاحبه وأنا أثبت صاحبي ، وكانت نتيجة هذا التحكيم الفرقة والانقسام في جيش علي ، إذ خرج نحو اثني عشر الفا على «علي» ، وقالوا إن ابن أبي طالب قد كفر لأنه حكم الرجلين ولم يحكم القرآن ، ومعنى هذا في رأيهم أنه لم يحكم بما أنزل الله ومن لم يحكم بما أنزل الله فأولئك هم الكافرون ، كما جاءت بذلك الآيات القرآنية ، وقد ناقشهم في ذلك عبد الله بن عباس فرجع منهم ثمانية آلاف ، ثم قتل علي وبوع ابنه الحسن من بعده ، إلا أن الحسن لم يثق في أهل العراق فعقد صلحاً مع معاوية وبايعه بالخلافة على أن يترك الأمر بعده شورى بين المسلمين ، ولكن معاوية قد نقض هذا العهد

فأخذ البيعة لابنه يزيد ، وخسير قول يصور نفسية الناس حين ذاك ما حكاه المبرد في كتابه الكامل ، واليك النص ، قال « يروى أن معاوية لما نصب يزيد لولاية العهد أقعده في قبة حمراء فجعل الناس يسلمون على معاوية ثم يميلون إلى يزيد حتى جاء رجل ففعل ذلك ثم رجع إلى معاوية فقال : يا أمير المؤمنين اعلم أنك لو لم تول هذا أمور المسلمين لأصحتنا . والأحنف بن قيس جالس ، فقال له معاوية ، وما بالك لا تقول يا أبا بحر ؟ فقال : أخاف الله أن كذبت وإخافكم أن صدقت ، فقال : جزاك الله عن الطاعة خيرا وأمر له بالوف ، فلما خرج الأحنف لقيه الرجل بالباب فقال يا أبا بحر اني لأعلم أن شر من خلق الله هذا وابنه ولكنهم قد استوثقوا من هذه الأموال بالأبواب والأقفال ، فلما نطمع في استخراجها إلا بما سمعت فقال له الأحنف : يا هذا أمسك عليك ، فإن ذا الوجهين خليق إلا يكون عند الله وجيها ، ومعنى هذا أن الناس كانوا أحد اثنين : منافق يظهر لمعاوية الحب والتأييد وهو يضر كرمه ويخفي بغضه ، والآخر مؤمن يتقى الله ولكنه لا يقول شيئا يضب منه الخليفة ، وقد بقي الناس على تلك الحال حتى مات معاوية وتولى يزيد ، فخرج عليه الحسين ولكنه قتل شر قتلة في كربلاء ، ثم خرج ابن الزبير وبايعه أهل الحجاز وغلب أخوه مصعب باسمه على العراق ، ولكن عبد الملك انتصر عليه وثبت الملك في بني مروان . وأما الخوارج فقد ظلوا طيلة هذا العصر يقضون مضاجع الأمويين في شرق الدولة وغربها ، وكان هذا من أهم عوامل انهيار هذه الدولة وسقوطها . هذه لمحة سريعة تضع أمامك صورة مصغرة للحياة السياسية في هذا العصر .

وأما الحياة الدينية فقد كان الناس بها على صنفين : قوم شغلهم الترف والتعظيم واستهوتهم الجوارى ، ولعب بمواطنهم الفناء ، وهؤلاء كانوا مستهترين من الوجهة الدينية إلى حد ما ، وذلك كعمر بن أبي ربيعة في مكة الذي تجارز باستهتاره التفرز والتشبيب في المرأة إلى التفرز والتشبيب في نفسه كقوله :

بينما يذكرني أبصرني دون قيد الميل يعدو بي الأغر
قالت الكبرى أتفرق النني قالت الوسطى نعم هذا عمر
قالت الصغرى وقد تيمتها قد عرفناه وهل يخفى القمر ؟

وقد أخذ عليه ذلك ابن أبي عتيق وكان ذواقا للأدب نقادة للشعر فقال حين سمع ذلك لعمر بن أبي ربيعة شبيب والله بنفسك ولم تشب بصاحبك .

ومثله كان الاحوص في المدينة ، ومن غزله في المرأة قوله :

لقد منعت معروفها أم جعفر واني إلى معروفها لفقير

ادور ولولا أن أرى أم جعفر بأبيساتكم مادرت حيث أدور
 أدور على أن لست أنفك كلما رأيت عدوا بالبنيان يشر
 وما كنت زوارا ولكن ذا الهوى إذا لم يزر لابد أن سيزور
 فإن هذين الشاعرين كانا يصوران في الواقع تلك الروح الدينية
 التي سادت في هذا الوقت تهاون وتسامح كبير ، أضف إلى ذلك إقامة
 بيوت في مكة والمدينة للفناء ، كبيت جميلة وعزة الميلاء ، وقد وصل
 التسامح الديني في هذا العصر وعند هذا الصنف من الناس إلى درجة
 أن الخليفة عبد الملك وهو أنقائم على حماية الدين ، بلغ به التسامح حدا
 جعله يبيع للأختل الشاعر المسيحي التغلبي أن يدخل عليه وهو يحمل
 ابريق الخمر ، كما استطاع الأختل في بحوجة هذا التسامح الديني
 أن يهجو الانصار فيقول :

ذهبت قريش بالمكارم كلها واللؤم تحت عمائم الأنصار

وأما ما يروى عن عبد الملك من أنه غضب على الحجاج واشتد عليه
 حين علم أنه أساء إلى أنس بن مالك الصحابي المعروف ، فذلك لم يعد أن
 يكون من باب النظاهر أمام عامة المسلمين بالمحافظة على الدين ورجال
 الدين . كما أنه أراد فيما اعتقد أن يسر منه أنس رضى الله عنه ، فيذكره
 لذلك بالخير أمام المسلمين فترضى عنه العامة .

هذا وصف مختصر لذلك التسامح الديني الذي وجد عند هذا
 الفريق من الناس في العصر الأموي ، وأما الفريق الآخر فهم أولئك القوم
 الذين استشعروا شخصيتهم وأمنوا بوجودهم الذاتي المستقل في تفهم
 الأشياء وتقدير الأمور ، أعنى أنهم لم يهودوا يتلقون الأخبار السماوية
 أو القضايا الدينية من غير تفكير ، كما كانت الحال لدى السابقين الأولين
 الذين غمر الإيمان قلوبهم ، وذابت شخصيتهم في الدين ، إذ لم يكن
 هؤلاء يناقشون الآيات القرآنية ، ولا يفكرون في الأخبار السماوية ، وإنما
 كانوا يتلقون ذلك كله بالإيمان والتسليم .

وأما أولئك الذين آمنوا بوجودهم وبأن لهم عقلية مستقلة عن الدين
 يجب أن تؤدي وظيفتها من التفكير في هذا العالم ، فهؤلاء هم أهل
 العنائد ورجال علم الكلام ، وأول مسألة دينية نوقشت هي مسألة مرتكب
 التكبير التي كان الباعث على بحثها والتفكير فيها ظهور الخوارج بعد موقعة
 صفين إذ كفر هؤلاء الخوارج عليا لارتكابه الكبيرة في اعتقادهم بتحكيمة
 الرجلين أبا موسى الأشعري وعمرو بن العاص ، ومنذ ذلك الحين أخذ
 المفكرون من المسلمين يناقشون هذه المسألة ، فمنهم من قال أن مرتكب
 الكبيرة مؤمن عاص كالحسن البصري ومنهم من قال بكفره كالخوارج ،
 وذهب وأصل بن عطاء إلى أنها منزلة بين المنزلتين ، كما وجد كذلك التفكير

في القدر وفي الكلام من صفات الله ووحدايته ، وهل الله يشبه المخلوقات
او ليس كمثلته شيء ، وهو السميع البصير .

وفي هذا الحضم من التفكير تشعبت الآراء واختلفت المذاهب ، ومن
ثم تعددت الفرق الاسلامية كالفدرية والمشبهة والمرجئة وأهل الاعتزال
وغيرهم كثير .

وأما الحياة الاجتماعية فقد كانت تختلف من اقليم الى اقليم ، ففي
الحجاز وجد الترف والنعيم واتجه الناس الى اللهو والطرب لانهم ورتوا
عن آباؤهم من الاموال ما جعلهم يحيون حياة البذخ والترف ، هذا بالإضافة
الى ما كانت تفرقه عليهم دولة بنى أمية من الاموال لتصرفهم بذلك عن
التفكير في أمور الدولة وشئون السياسة ، وأما العراق ، وهو موطن
العامة أو الطبقة الشعبية العربية ، فقد كانت الحياة فيه قلقة مضطربة
لم تكن تهدأ وتستقر - ان هدأت أو استقرت - حتى تتوج وتيسد
وتضطرب من جديد ، فتختلف الآراء وتعدد المذاهب وتتباين الأهواء
وتكثر الفتن ، ولعل السبب في ذلك كله راجع الى سببين رئيسيين أولهما
تعدد العناصر البشرية واختلاف الأجناس التي تألف منها مجتمع العراق ،
لذا كان منهم الآراميون والنبط والفرس والعرب ، وأما الثاني فهو المصيبة
التي دعا الاسلام الى نبذها ، لكنه لم يستطع ان يحسوها من النفوس لانها
كانت عنصرا من عناصر النفس العربية ، وكل ما استطاع الاسلام ان يفعل
هو كسر حدتها واضعاف شوكتها وان يكتبها الى حين ، وقد كانت السياسة
أهم أسباب عودتها الى الظهور في هذا المجتمع على تلك الصورة التي لم تكن
تقل خطرا عما كانت عليه في العصر الجاهل ، ولا غرو فقد كان خلفاء
بنى أمية ولولاهم يذكون نار المصيبة ويؤججون أوارها وقد ظهرت صورة
ذلك واضحة في أدب هذا العصر ، وأكثر ما تجلت ففي تلك القصائد التي
تهاجى فيها الفرزدق وجربير والأخطل ، وقد أطلق على تلك القصائد اسم
التقائض وقد اضطلع بالنصيب الأوفر في إثارة تلك المصيبة لدى أهل
العراق بشر بن مروان ، إذ كثيرا ما كان يغري الفرزدق بجربير وجربيرا
بالفرزدق وغيرهما من الشعراء . وليس له في ذلك هدف ولا غاية سوى
إثارة تلك المصيبة الهوجاء كي يظل العراقيون في شغل وانصراف عن
التفكير في شئون الدولة وأمر الخلافة ، هذا وقد رأى ابن أبي الحديد في
شرحه على كتاب «نهج البلاغة» أن سبب تلك الفتن والاختلافات راجع الى
مامتاز به أهل العراق من الفطنة والذكاء . واليك نص ما أورده ابن أبي
الحديد في هذا المقام نقلا من الجاحظ . «العلّة في عصيان أهل العراق على
الإمراء ، وطاعة أهل الشام أن أهل العراق أهل نظر وذوو فطن ثاقبة ،
ومع الفطنة والنظر يكون التنقيب والبحث ، ومع التنقيب والبحث يكون
العلم والقدرح والترجيح بين الرجال والتميز بين الرؤساء وظهر عيوب

الأمراء ، وأهل الشام ذور بلادة وتقليد وجمود على رأى واحد لا يرددون النظر ولا يسألون عن مغيب الأحوال ، وما زال العراق موصوفا أهله بقلة الطاعة وبالشقاق على أهل الرياسة • أما أهل الشام فلم يكونوا فى الواقع بأقل من أهل الحجاز من حيث الترف والنعيم والتمتع بملذات الحياة ، غير أن وجود الخليفة بين ظهرائهم من جهة ، ولأنهم هم عماد الدولة وعصا الخليفة من جهة أخرى ، فذلك جعلهم يتحلون فى ترفهم ولهوهم بالتحفظ والاحتشام وقد كثر الفناء والمفنون فى قصر الخليفة وبيوت الأمراء ، ولكن فى تستر واحتشام ، وكان الخليفة يسمع ولكن من وراء حجاب مبالغة فى الاحتشام وذلك أمر طبيعى لأن أكثر العرب كانوا متدينين لا يرضون عن الخليفة بل يثرون عليه ويخلصونه لو علموا أنه مستهتر أو مفرط فى الدين • وقد حدث أن ثاروا لعلا على الوليد ابن يزيد بن عبد الملك وقتلوه لاستهتاره وانتهاكه حرمة الدين ، هذا وقد كان الناس من جميع أنحاء الدولة يفتدون الى الشام لأنها حاضرتهم ومقر خليفتهم وبالطبع كانت الوفود تخطب بين يدي الخليفة مظهرين له الطاعة والولاء ملتصين منه العدل والانصاف وحسن المعاملة وأطروه ، وربما تملقوه وكذلك كان أهل الشام أنفسهم يتنافسون فى مدح الخليفة وتملقه بالشعر حيناً وحيناً بالخطب .

هذا هو وصف أجمالى ، وفى إيجاز واقتضاب لتلك الأحوال السياسية والاجتماعية والدينية التى كانت تسود الأمة الإسلامية فى أثناء حكم الأمويين • وهى فى جملتها تقتضى الخطابة وتبعث عليها ، والأمير الذى لا شك فيه هو أن الخطابة ازدهرت فى هذا العصر وارتقت وظهر خطباء مفلحون من كل فرقة وحزب فى مختلف الأقاليم . فالخوارج والشيعة والسفليانيون ثم الزبيريون والمروانيون ، كل هؤلاء وأولئك كانوا يخطبون الناس ويدعونهم الى اعتناق عقيدتهم الدينية ومذهبهم السياسى أضف الى ذلك ظهور رجال التوحيد وعلماء الكلام كالمرجئة والفدرية والجبرية والمشبهة والمعتزلة وأهل السلف ، فكل من هؤلاء أيضاً كانوا يدعون الى مذاهبهم ويعملون على اثباتها بالحجة والبرهان ويدحضون آراء من خالفهم •

الفصل الثاني
أشهر الخطباء في هذا العصر وما نجز من خطبهم

هذا وقد اشتهر من بين كل فرقة وحزب رجال عرفوا ببلاغة القول وفصاحة اللسان وبالروعة والاجادة في الخطابة ، كواصل بن عطية ، والحسن البصري من علماء الكلام وأهل العقائد ، وأبو حمزة وقطري بن الفجاءة من الخوارج ، ومن الزبيريين اشتهر خالد بن صفوان ، وأما بدر أمية فقد اشتهر منهم بالخطابة في أثناء حكم البيت السفينى زياد بن أبيه ، ورأس هذه الدولة ومؤسسها معاوية بن أبي سفيان .

وأما العصر المرواني فقد اشتهر فيه عبد الملك الخليفة الذى كان ينسب معاوية في الحكمة والدهاء وفي بلاغة القول وفصاحة اللسان ، وكذلك كان من أشهر مشاهير الخطباء في هذا العصر الحجاج بن يوسف الثقفى الذى كان لعبد الملك بن مروان ، كزياد بن أبيه لمعاوية ، إذ أن كلا من هذين الرجلين العظيمين ولى العراق ، كما أنهما على تضاميه كبرى حكمهم لأهل العراق من حيث التسلط والشدة وضبط الأمور ، وقبل أن نتكلم على الحجاج وخطبه أرى لزاما على أن أروى خطبة معاوية في أهل الكوفة بعد الصلح قال :

• يا أهل الكوفة أترونى فأتلتكم على الصلاة والزكاة والحج وقد علمت أنكم تصلون وتزكون وتحجون ، ولكننى فأتلتكم لأأمر عليكم وعلى رفاكم وقد آتانى الله ذلك وأنتم كارهون . إلا أن كل مال أو دم أصيب في هذه الفتنة فمطلول ، وكل شرط شرطته فتحت قدمى هاتين ، ولا يصلح الناس إلا ثلاث ، إخراج المعطاء عند محله وإقفال الجنود لوقتها وغزو العدو في داره ، فإنه إن لم تغزوهم غزؤكم .

فمعاوية السياسى الخطير الذى عرف بدين العريكة وسهولة الجانب قد بدا في هذه الخطبة كما ترى شديدا قاسيا يكشف أهل الكوفة باستيائه منهم وعدم رضاه عنهم . ولعل هذه الخطبة بما انطوت عليه من روح الحزم والشدة قد ألهمت زياد بن أبيه خطبته البراء أو على الأقل كانت أهم عواملها النفسية لأن الوالى لا يمكن أن يقسو على أهل ولايته أو أن يشتد في معاملتهم إلا إذا كان يعلم أن الخليفة يرتضيه .

وخطبة معاوية دليل مادي على أنه سوف يرضى بل يسر من زياد اذا
هو أغلظ لأهل الكوفة القول وعنف التهديد وبألف في الوعيد ، وقد روى
المجاط خطبة زياد في كتابه «البيان والتبيين» وهاك نص الرواية :

« قال أبو الحسن المدائني عن مسلمة بن محارب وعن أبي بكر
الهدلي قال : قدم زياد البصرة واليا لمعاوية بن أبي سفيان وضم اليه
خراسان وسجستان والفسق بالبصرة كثير فاشى ظاهر ، فخطب خطبة
يتراء لم يحمد الله فيها وقال غيرهما بل قال: الحمد لله على فضاله واحسانه
ونسأله المزيد من نعمه واكرامه .. اللهم كما زدتنا نعماً فالهمننا
شكراً .

أما بعد ، فان الجهالة الجهلاء والضلالة العمياء والضي الموفى بأهله
على انار مافيه سفهاؤكم ويشتمل عليه حلماتكم من الامور العظام ينبت
فيه الصغير ولا يتحاشى عنه الكبير كانكم لم تقرأوا كتاب الله ولم تسموا
باعد الله من الثواب الكريم لأهل طاعته والعذاب الاليم لأهل معصيته
في الزمن السرمدي الذي لايزول . اتكونون كمن طرفت عينيه الدنيا
وسدت مسامعه الشهوات واختار الفسائية على الباقية ولا تذكرون انكم
احدثتم في الاسلام الحدث الذي لم تسبقوا اليه ، من ترككم الضعيف
يقهر ويؤخذ ماله .

عنه هي المواخير النصوبة والضعيفة المسلوقة في النهيار المبصر
وانعدد غير قليل ، ألم يكن منكم نهاية تمنع الخواة عن دلج الليل وغارة
النهار ؟ قربتم القرابة وباعدتم الدين يعتذرون بغير العذر ، وتغضون
عن المختلس كل امرئ منكم يذب عن سفيده صمغ من لا يخاف عاقبة ولا
يرجو معادا ، ما انتم بالحلماء . ولقد اتبعتم السفهاء فلم يزل بكم ماترون
من قيامكم دونهم حتى انتهكوا حرم الاسلام ثم أطرقتوا وراءكم كنوسا
في مكانس الرب حرام على الطعام والشراب حتى أسويها بالارض هدماء
واحراقا .

اني رأت آخر هذا الامر لا يصلح الا بما صلح به اوله ، لين في غير
ضعف ، وشدة في غير عنف ، واني أقسم بالله لاأخذن الولي بالمولى والمقيم
بالباطن والمقبل بالمدير والطيع بالعاصي ، والصحيح منكم في نفسه
بالسقيم حتى يلقي الرجل منكم اخاه فيقول : انج سعد فقد هلك سعيد
او تستقيم لي قناتكم .

ان كذبة المنبر ببقاء مشهورة . فاذا تعلقتم على بكذبة فقد حلت
لكم ممصيتي فاذا سمعتموها مني فاغتمزوها في واعلموا أن عندي
امثالها ، من نقب منكم عليه فانا ضامن لما ذهب منه فايي ودلج الليل

فاني لا اوتى بمدلج الا سفتك دمه وقد اجلتكم في ذلك بمقدار ما ياتي
الخبر الكوفة ويرجع اليكم ، وايأى ودعوى الجاهلية ، فاني لا أجد أحد
دعا بها الا قطعت لسانه وقد احدثتم احدانا لم تكن ، وقد احدثنا لكل
ذنب عموية ، فمن اغرق قوما اغرقناه ومن احرق على قوم احرقناه ومن
نقب بينا نغبنا على قلبه ومن نبش قبراً دفناه حيا فيه فكفوا عنى ايديكم
والستنكم اكف عنكم يدى ولسانى ، ولا تظهر من أحد منكم ريبة بخلاف
ما عليه عامتكم الا صربت عنقه ، وقد كانت بينى وبين اقوام احن فجعلت
ذلك دبر اذنى ونعت قدمي ، فمن كان منكم محسنا فليزدد احسانا ومن
كان منكم مسينا فلينزح عن اسائه ، واني لو علمت ان احدكم قد قتله
السل من بغضى لم اكشف له قناعا ولم اهتمك له سنرا حتى يبلى لى
صفحته فاذا فعل ذلك لم اناظره فاستأنفوا امورك واعينوا على انفسكم
فرب مبتلى بقدمونا سيبر ومسروور بقدمونا صيبششى .

ايها الناس انا اصبحتنا لكم ساسة وعنكم ذادة ، نسوسكم بسلطان
الله الذى اعطانا ونفود عنكم بغىء الله الذى خولنا ، فلنا عليكم السمع
والطاعة فيما احببنا ولكم علينا العدل فيما ولينا فاستوجبوا عدلنا
وفيننا بمناصحتكم لنا .

واعلموا انى مهما قصرت فلن أقصر عن ثلاث لست محتجبا عن
طالب حاجة منكم ولو اتانى طارقا بديل ، ولا حابسا عطاء ولا رزقا عن
ابانه ولا مجبرا لكم بغنا فادعوا الله بالصالح لاثمتكم فانهم ساستكم
المؤدبون لكم وكهفكم الذى اليه تاوون ومنى يصلحوا فصلحوا ولا تضرخوا
قلوبكم بغضهم فيشتد لذلك غيظكم ويطول له حزبك ولا تذكروا حاجتكم
مع انه لو استجيب لكم فيهم لكان شرا لكم ، اسأل الله أن يعين كلا على
كل ، واذا رايتونى انفذ فيكم الأمر فانفذوه على اذلاله وايم الله ان لى
فيكم لصرعى كثرة فليحذر كل امرئ، منكم ان يكون من صرعاى .

فخطبة زياد هذه كما ترى ضخمة طويلة، ضمنها زياد السياسة التى
اعتزم انتهاجها فى أهل العراق ، فهى بمثابة الخطب الحكومية التى يلقيها
رئيس الدولة فى البرلمان يضمنها السياسة الداخلية والخارجية التى
سارت عليها الحكومة فى العام المنصرم وتفسير عليها فى العام المقبل
فخطبة زياد من هذا اللون ، اذ تكلم فيها عما سيفعله او ياتيه فى ولايته
من الاعمال ، وقد امتازت خطبة زياد هذه بظاهرة جديدة لم يعهدها الناس
من قبل عند خليفة او وال او امير ، واعنى بتلك الظاهرة ادعاه أن الله
اختص بنى أمية بالحكم والسلطان ، أى انه لا يجوز لأحد أن ينازعهم فيه
لان الله هو الذى اعطاهم الملك ومنحهم السلطان ، وذلك اخذا من قوله :
«ايها الناس انا اصبحتنا لكم ساسة وعنكم ذادة ، نسوسكم بسلطان الله

الذى اعطانا ونفود عنكم بغير الله الذى خولنا : فلنا عليكم السمع والطاعة
ذبيما احببنا ، ولكم علينا العدل فيما ولينا ، •

وقد كانت هذه الظاهرة سائدة فى بلاد الفرس اذ كانوا يقدسون
كسرى ولا يجيزون لانفسهم بحال من الاحوال ان ينازعوه السلطان .
ومن اهم مامتازت به خطبته التهديد والشدة والوعيد والقسوةحتى لكانها
بما انطوت عليه من كل ذلك تشبه الصخور يقذف بها الخطيب وجوه
السامعين •

الفصل الثالث

الحجاج بن يوسف الثقفى
موله - نسأته - نسه - ميرته

ولد الحجاج في وقت سكنت فيه النفوس واستقرت الامور وهبات الاحوال ، اذ كان الحسن بن علي قد نزل عن حقه في الخلافة وباع بها معاوية ، وبهذا اصبح الناس قاطبة يدينون بالولاء والطاعة لخليفة واحد هو معاوية بن ابي سفيان .

في هذا الهدوء وذلك الاستقرار حبا الحجاج ودرج ، ولكنه لم يكد يقوى ويستند ويبلغ الأشد حتى رأى الأمور تمور والاحوال تضطرب ، اذ قامت الثورات وكثر الخارجون ، وعادت الفرقة ورجع الانقسام وأوشكت دولة الامويين أن يزول ، فهؤلاء اهل المدينة يخرجون على يزيد ولكن جيشه انتصر عليهم في موقعة الحرة . ثم استباح المدينة ثلاثة ايام ، والحسين بن علي يذهب الى العراق بناء على دعوة اهله ليبياعوه ، لكنهم خذلوه فقتل في كربلاء ثم خرج ابن الزبير فطلب على مصر والحجاز واليمن والعراق ، ولم يبق للامويين الا بلاد انشام . شاهد صاحبنا الحجاج ذلك كله فلم يطق العزلة ولم يرض أن يظل يعلم الصبية في الطائف حيث البعد عن الحرب والقتال . كيف يرضى ذلك الحجاج وهو القائد المطبوع المفطور على حب القتال والولع بالحرب . فلحق بجند عبد الملك وانخرط في شرطة روح بن زنباع ، وهنا عرفه التاريخ السياسي حيث يقص علينا كيف اتصل بعبد الملك ، اذ بروى المؤرخون أن زفر بن الحارث والى الامويين على قنسرين خرج على مروان بن الحكم ، فلما آل الامر الى عبد الملك وباعه اهل الشام اراد أن يخرج المسكر لقتال زفر ، فرأى عبد الملك في عسكره تخاذلا وعصيانا ، اذ كانوا لا ينزلون بنزوله ولا يرحلون برحيله فشكا ذلك عبد الملك الى روح بن زنباع أحد أعوانه المخلصين فدله على الحجاج وقال له يا أمير المؤمنين ان في شرطتي رجلا نوا ولاه أمير المؤمنين أمر عسكره لأرحلهم برحيله وانزلهم بنزوله يقال له الحجاج بن يوسف ، قال عبد الملك فانا قد قلدها ذلك ، فكان لا يقدر أحد أن يتخلف عن الرحيل والنزول الى اتباع روح بن زنباع فوقف الحجاج عليهم يوما وقد رحل الناس وهم على طمام يأكلون ، فقال ما منكم أن ترحلوا برحيل أمير المؤمنين فقالوا له انزل فكل معنا يابن اللغناء . فقال هيئات ذهب ماهذاك . ثم أمر بهم بجلدوا بالسياط وطوفهم في المسكر وأمر بخيام روح بن زنباع فأحرقت بالنار فدخل روح بن زنباع

على عبد الملك بن مروان باكيا فقال له مالك قال ياأمير المؤمنين الحجاج بن يوسف الذي كان في عديد شرطتي ضرب عبيدي وأحرق فساطيطي .
قال عبد الملك : على به .

فلما دخل عليه قال له : ما حملك على ما فعلت ؟ قال : ما أنا فاعلته
ياأمير المؤمنين . قال : ومن فعله ؟ قال : أنت والله فعلت . إنما يدي يدك
وسوطي سوطك وما على أمير المؤمنين أن يغلف على روح بن زنباع للفسطاط
فسطاطين وللغلام غلامين ولا يكسرنى فيما قدمنى له . فأخلف عبد الملك
لروح بن زنباع ما ذهب له وتقدم الحجاج في منزلته ، وكان ذلك أول
ما أعجب عبد الملك فيه ، وقد آثرت ذكر هذه القصة بجملتها كما هي في
كتب التاريخ لأنها تبين لنا في وضوح تام كيف استهل الحجاج حياته
السياسية وكيف بدأ اتصاله بالأمويين ، وفوق ذلك فإنها تصور لنا
ما امتاز به الحجاج من حدة الذكاء واللباقة وقوة العارضة ووضوح الهجة
ثم الحزم والمضاء والتصلب في الحق ، أو ما يراه صوابا وينبغي
عمله لما يؤدي اليه من الضبط والاحكام في الامور . وقد برزت تلك
الصفات وتجلت في حياة الحجاج فيما بعد ذلك في أثناء توليه أمر الحجاز
واليمن ثم العراق وفارس والاهواز كما سوف نراه فيما سبأني من
كلامنا عن الحجاج .

هذا وقد ولاء عبد الملك فيما بعد قتال ابن الزبير . ويروي المؤرخون
أن الحجاج جاء عبد الملك ذات يوم فقال ياأمير المؤمنين اني رايت في المنام
اني أسلخ ابن الزبير فولني قتاله ، فأجابه ال ذلك عبد الملك ، وسواء
أكانت هذه القصة صحيحة أم لا ، فالأمر الذي لاشك فيه هو أن عبد
الملك انس من الحجاج الكفاية والدهاء والقدرة على ضبط أمور الجيش
واحكام خطط القتال ، وأنه يجيد فن الحرب ، فاطمان الى أنه سوف يهزم
ابن الزبير فولاه قتاله ، فلما انتصر الحجاج كافاه عبد الملك بأن ولاء أمر
الحجاز ثم اليمن وأخيرا العراق . وذلك بعد أن مات أخوه بشر بن مروان
فسيطر الحجاج الامور في العراق وقمع الثورات وهزم الحوارج وتوسع
في الفتوحات ونقل ديوان الحراج من الفهولة الى العربية ، كما اهتم
بالزراعة والرى وغير ذلك من الامور الداخلية في العراق .

بعد هذا الوصف الاجمالي لحياة الحجاج السياسية تفصل القول
في نسبه وحسبه وقصة مولده ، كما نحاول ان نرسم له صورة توضح
شخصيته كحاكم لاهم أجزاء الدولة الاسلامية .

نسبه ومولده :

اختلف المؤرخون في السنة التي ولد فيها الحجاج فمنهم من قال
هي سنة تسع وثلاثين هجرية ، ومنهم من قال سنة أربعين . وقد قال

آخرون انها سنة احدى وأربعين . وقد رجحت دائرة المعارف الاسلامية هذا الرأي الأخير . وقد نسجت الحكايات والأساطير حول ولادة الحجاج . فقد ذكر انه ولد مشوها ، فابن كثير في كتابه « البداية والنهاية » يذكر في هذا الصدد ما نصه : « ويذكر أنه ولد ولا مخرج له حتى فتق له مخرج وانه لم يرتضع اياما حتى سقوه دم جدى ثم دم صالح ولطخ وجهه بدمه فارتضع ، وكانت فيه شهامة وحس لسفك الدماء لانه اول من ارتضع ذلك الدم الذى لطخ به وجهه ، » وقد ذكر هذا ونحوه كثير من المؤرخين ومن بينهم ابن خلكان في كتابه « وفیات الاعيان واخبار ابناء الزمان » . وهم جميعا انما ينقلون ذلك عن « مروج الذهب » للمسعودى ، الذى وصف مولد الحجاج وذكر قصة زواج امه بآبيه فى اسهاب . واليك نص راوية المسعودى نقلنا عن « كتابه مروج الذهب » :

قال : « وكانت أم الحجاج عند الحارث بن كلفة . فدخل عليها فى البحر فوجدها تتخلل فيبث اليها بطلانها فقالت لم بعثت الى بطلاتي ، اشيء رايتك فى ؟ قال نعم دخلت عليك فى السحر وانت تتخللين ، فان كنت بادرت الفداء فانت شرهة وان كنت بت والطعام بين اسنانك فانت قدرة ، فقالت كل ذلك لم يكن ولكنى تخلت من شظايا السواك ، فتزوجها بعده يوسف بن عقيل الثقفى أبو الحجاج فولدت له الحجاج بن يوسف مشوها لا دبر له مشتب عن دبره وابت أن يقبل ثدى امه وغيرها فاعياهم امره ، فيقال ان الشيطان تصور لهم فى صورة الحارث بن كلفة فقال ما خبركم فقالوا ابن ليوسف من الفارعة وكان اسمها ، وقد أبى أن يقبل ثدى امه ، فقال : اذبحوا جذبا اسود وأولفوه دمه ، فاذا كان فى الثانى فافعلوا به كذلك ، فاذا كان فى اليوم الثالث فاذبحوا له تبا اسود وأولفوه دمه ثم اذبحوا له اسود سالخا فأولفوه دمه واطلوا به وجهه فانه يقبل الثدى فى اليوم الرابع . قال ففعلوا به ذلك فكان بعد لا يصبر على سفك الدماء لما كان منه فى بدء امره ، هذا وكان الحجاج يخبر عن نفسه ان اكبر لذاته سفك الدماء وارتكاب امور لا يقدم عليها غيره ولا سبق اليها سواه » .

واما صاحب العقد الفريد ، فقد ذكر ان الفارعة ام الحجاج كانت زوجا للمغيرة بن شعبة وانه طلقها للسبب السالف الذكر نفسه ، ولكنه يذكر ان المغيرة ندم حين تبين له بطلان ماطلقها من اجله واسف اسفا شديدا ، ثم لقي يوسف بن الحكم بن عقيل فقال له هل لك الى شيء ادعوك اليه ، قال وما ذلك قال نزلت الساعة عن سيدة نساء ثقيف فتزوجها فانها تنجب لك فتزوجها فولدت له الحجاج .

هذا ومن الطبعي الا يخلو مولد رجل عظيم كالحجاج بن يوسف

من غرابة ونسج حكايات خيالية ، أو هو على الأقل لم يخل من تجسيم الواقع والمبالغة فيه . فإن الأخبار التي وصلت إلينا عن مولد الحجاج نقلت في جملتها عن مروج الذهب للمسعودي ، وهو غير دقيق في أخباره ، ولم يكن يتحرى الصواب ويتلمس أصوب الطرق وأصدق الروايات فيما ينقل ، بل كان يروى كل ما وصل إلى سمعه أو وقع عليه بصره دون ماتقد ولا تمحيص ، وقد رماه ابن خلدون في مقدمته بالجهل ، إذ قال عنه أنه لم يكن عارفا بهذا العلم . يريد علم التاريخ ، وأغلب الظن أن حكاية الشيطان ورواية الدم تلك قد اختلفوا على الحجاج ليستطيعوا تفسير شدته وقسوته وفراط حبه لسفك الدماء ، كما هو الرأي السائد عند جميع المؤرخين ، والفكرة المخترمة في أذهان الناس عن الحجاج منذ عصره حتى وقتنا هذا . ولم يكن الحجاج وحده الذي نسج المؤرخون حوله الحكايات الغريبة ورووا عنه الأخبار العجيبة ، بل رأينا كثيرا من أمثاله صورهم المؤرخون في مولدهم بمثل ما صوروا لنا الحجاج .

فهذا تيمورلنك - مثلا - قد ولد فيمما يذكر المؤرخون ويدها، مخضبستان بالدماء ، فاذلك أصبح ، كما زعموا ، سفكا فظيما بينى منازل من جماجم قتلاه .

نسبه :

ذكر ابن كثير في كتابه « البداية والنهاية » نسب الحجاج فقال هو الحجاج بن يوسف بن عقيل بن مسعود بن عامر بن معتب بن مالك ابن كعب بن عمرو بن سعد بن عوف بن ثقيف ، وهو قس بن منبه بن بكر ابن هوازن أبو محمد الثقفي ، ومعنى هذا أن ابن كثير يرجح أن ثقيفا من قيس عيلان وأما ابن خلكان فقد روى خلافا في نسب ثقيف إلى إباد إذ قال بعد أن انتهى إلى قس وهو ثقيف قال ذكره ابن الكلبي في جمهرة النسب ، وقال ولد منبه بن النبيت فيسا وهو ثقيف فيما يقال فمن ينسب ثقيفا إلى إباد فهذا هو نسبهم ومن نسبهم إلى قيس فيقول : قس بن منبه بن بكر بن هوازن .

وأما المبرد فقد روى خلافا أكبر وأوسع من الخلاف الذي ذكره ابن خلكان ، إذ قال في كتابه « الكامل » في هذا الصدد ما نصه : ويقال أن النخع وثقيفا أخوان من إباد ، فأما ثقيف فهو قس بن منبه بن بكر بن هوازن بن منصور بن عكرمة بن خصفة بن قيس بن عيلان بن مضر ، فهذا قول قوم ، وأما آخرون فيزعمون أن ثقيفا من بقايا نمود ، ثم يروى لنا المبرد بعد ذلك ما يدل على أن الحجاج كان ينكر هذه النسبة ويكرها ويستاء ممن يلوح أو يومئ إليها أمامه . إذ يذكر المبرد أن الحجاج قال يوما لأبي العسوس الطائي أيها أقدم؟ أنزول ثقيف الطائف أم نزول طيء

« الجليلي ؟ فقال أبو الصبوس ان كانت ثقيف من بكر بن هوازن فنزول طي .
الجليلين قبلها ، وان كانت ثقيف من ثمود فهي اقدم ، فاستاء الحجاج
وغضب ثم قال يا ابا الصبوس اتقني فاني سريع الخطفة لاحقق التهمون .
ويذكر البرد في موضع آخر من كتابه ان الحجاج قال يوما على المنبر
تزعمون اني من بغايا ثمود . والله عز وجل يقول « وثمود فما ابقي » .
فالحجاج الدن قد نفى نسبة ثقيف الى ثمود ، واستدل على ذلك بالقرآن ،
لانه اخبر في الآية المذكورة ان ثمودا ابيدت ودرست وعفى عليها الزمن
ولم يبق لها باقية على الاطلاق ، ومهما يكن من شيء فان ثقيفا كانت
تضارع قريشا او تقاربها في الكانة والشرف بين العرب . وكانت الطائف ،
وهي موطن ثقيف احدى القريتين اللتين ورد ذكرهما في القرآن حيث
قال تعالى في سورة الزخرف « حكاية عن قريش » .

« وقالوا لولا نزل هذا القرآن على رجل من القريتين عظيم »

والمراد بالقريتين هما مكة والطائف ، والمقصود بالرجل العظيم
عروة بن مسعود الثقفي ، وهو جد الحجاج بن يوسف وقد قال بعض
القرشيين - حين اراد ان يعتذر اليهم عن قلة ما وصلهم به - اذن والله
لا نذكر وانت امير العراقين وابن عظيم القريتين ، وهذا اشارة الى
الآية السابقة . هذا وقد كان أبو الحجاج ، يوسف بن الحكم مازيا
لدى معاوية . مجاب الرجاء . يدل على ذلك ما ذكره ابن عساکر في
ترجمته لسليم بن عزم النجيبى قاضى مصر ، حيث ذكر ان الحجاج كان
مع ابيه بمصر في جامعها فاجتاز بهما سليم بن عزم هذا فنهض اليه
أبو الحجاج فلم عليه وقال له انى ذاهب الى امير المؤمنين فهل من
حاجة لك عنده ، قال نعم تساله ان يعزلى عن القضاء . فقال سبحانه
الله ، والله لا اعلم قاضيا اليوم خيرا منك ، وهذا يدل على عظيم مكانة
اسرة الحجاج وعلو شأنها في الجاهلية والاسلام .

نشأته :

نشأ الحجاج كغيره من أبناء المسلمين يحفظ القرآن ويروى
الحديث ، وقد تعلم الرماية وركوب الخيل حتى درجة الاجادة ، ويقال
انه اشترك في صباه في عدة معارك ، ومن بينها معركة الحرة التى هزم
فيها جيش يزيد اهل المدينة ، اذ يقال ان الحجاج قد فر هو وابوه
هاربين من المعركة لما حمى وطيسها ، وقد عميره بذلك بعض الناس بعد
ان عظم شأنه .

وقد كان الحجاج اول حياته يعلم الصبية القرآن الكريم وقد ذكروا
ان اخاه واباه قد امتنعا هذه المهنة ، وقد روى البرد في كتابه «الكامل»
ما يؤيد ذلك ويجعلنا نصدق انه كان يعلم الصبية القرآن حقا ، لان

المبرد ، وان كان من رواة الأدب ، إلا أنه ثقة فيما يرويه ، الأمر الذي يجعلنا نعتد عليه فيما نحن بصدد من تاريخ الحجاج والترجمة له ، قال في الجزء الثاني من كتاب الكامل مائنه :

وممن هرب من سجن الحجاج مالك بن الربيع المازني وفي ذلك يقول :
فان تنصفونا يا آل مروان تقترب اليكم والا فاذنوا بيماد
فان لنا عنكم مراحا ومزحلا يمشى الى ربح الفلاة مـرادى
ففى الارض عن دار المدلة مذهب وكل بلاد اوطنت كبلادى
فما ترى الحجاج يسلمج جهده اذا نحن جاوزنا حفير زبادى
زمان هو العبد المقر بذله يراوح صبيان القرى ويفادى
ويقتب المبرد على ذلك فيقول : قال ذلك لان الحجاج كان هو
واخوه معلمين بالطائف ، ويروى شعرا آخر في ان لقبه كان كليباً وأنه
كان صغير الخطر في بلده :

ايشى كليب زمان المزال وتعليمه سورة الكونر

وما رواه المبرد من الشعر للتوبيخ من شأن الحجاج كان شعرا في
الهجاء : فهو موضع للاتهام لا يمتد به . والمبرد نفسه بقص علينا بعد
ذلك بقليل أنه كان عظيم النسب كما تقدم ، وكفاه ان جده لأمه كان
عروة بن مسعود الثقفى الذى هو عظيم القريتين على ما تقدم ذكره .

فليس الحجاج اذن حقيرا ولا وضع النسب ، بل كان عظيما في
نفسه شريفا في نسبه . وأما تعليمه القرآن وتعمير الناس له بذلك فهو
أمر يزيد في عظمة الحجاج فيما اعتقد ، وليس بالأمر الذى يجوز للناس
ان يهجووه من أجله ، لان حفظ القرآن ومعلميه كانوا وما زالوا حتى
يومنا هذا يعظمون ويجلون ، وخصوصا في ذلك العصر الذى عاش فيه
الحجاج اذ كان بعض الصحابة لا يزالون على قيد الحياة ، أمضى ان
الاهتمام بالقرآن واهمى به كانا على أشدهما وان من يحفظون القرآن
ويعلمونه يقدروهم المجتمع الاسلامى حين ذاك ، ويكن لهم كل اجلال
وتعظيم . وأما كون بعض الناس قد هجوه بذلك فلمله راجع الى شرط
استيائهم من الحجاج وحقنهم عليه ، والذي يكره انسانا يرى حسنه
قبيحا ولا عجب ، فقد قال الشاعر وقوله مثل سائر وحكمة بالغة :

وعين الرضا عن كل عيب كذابة كما ان عين السخط تبدى المساويا

ومما وصلنا من اخبار حدائث الحجاج ، أنه كان ذا رأى في نسبة
زيد بن أبيه الى أبى سفيان ، وان ابن زيد حقد عليه من أجل ذلك
وقد ظهر هذا الحقد حين اختصم الحجاج اليه في أول ميراث بينه

وبين عروة بن المغيرة بن شعبه . فقد أمر بصرب الحجاج أسواطاً على رأسه . وقد كان الحجاج في تلك المرحلة من عمره شديد الغيرة بكره من محمد النعمري أن يقول شعراً في اخته زينب ، وأنه سبه من أجل ذلك وشتمه ، على أنه لم يكن قد أساء القول فيها وإنما كان شتمه رقيقاً عفيفاً لأمساس فيه بالشرف مطلقاً ، واليك الشعر الذي قاله النعمري يشب بزينب اخت الحجاج :

نضوع مسكا بطن نعمان اذ مشيت به زينب في سوة عطرات
بخشن اطراف البنان من التقى ويخرجن شطر الليل معنجات
هذا ما استطعنا العثور عليه من أخبار صحيحة حول نشأة الحجاج وفي سن حداته .

أما بعد أن اتصل بعبد الملك بن مروان حيث ظهر الحجاج على مسرح الحياة السياسية وعظم شأنه في الدولة الأموية ، فإن أخباره كثيرة وأعماله عظيمة وسيرته واسعة غصت بها كتب التاريخ وحفلت بها كتب الأدب . هذا على أن المبرد كان أكثر رجال الأدب عناية بأمر الحجاج . وقد روى لنا المبرد في كامله من أخبار الحجاج ما يوضح سيرته ويعين على تفهمها على وجه صحيح . وهي أخبار منفردة في نضائيف كتابه ، وهي في أكثرها مفتضية يذكرها استطراداً أو لادنى مناسبة ، ولكنه يذكر لنا خيراً مطولاً نسبياً عن أخلاق الحجاج وسيرته أثرت أن أنقله بنصه : « ويقال كان الحجاج إذا استغرب ضحكاً وإلى بين الاستغفار وكان إذا صعد المنبر تلفح بمطرفه ثم تكلم رويداً فلا يكاد يسمع ثم يتزبد في الكلام حتى يخرج يده من مطرفه ويزجر الزجرة فيفزع بها أقصى من في المسجد ، وكان يطعم في كل يوم على ألف مائدة . على كل مائدة تريد وجنب من شواء وسكة طرية ويطاف به في محفة على تلك الموائد ابتفقد أمور الناس وعلى كل مائدة عشرة ، ثم يقول يا أهل الشام اكسروا الخبز لئلا يعاد عليكم : وكان له ساقبان أحدهما يسقى الماء والعسل ، والآخر يسقى اللبن . ويروى أن لبى الأخيصة قدمت عليه فأنشدت :

إذا ورد الحجاج أرضاً مريضة تنبع أقصى دائها فشفاها
شفاها من الداء العقام الذي بها غلام إذا هز القناة ثناها

فقال لها لا تقولى غلام بل قولى همام ، ثم قال لها أى نائى أحب اليك أن أتلك عندها الليلة ؟ قالت : ومن نساؤك أيها الأمير ؟ قال : أم الحلاس بنت سعيد بن العاص الأموية ، وهند بنت أسماء بن خارجة الغزافية وهند بنت المهلب بن أبي صفرة المتكية فقالت : القيسية أحب الي ، فلما كان الضد دخلت عليه فقال : يا غلام أعطها خمسمائة ،

فقلت : أيها الأمير اجعلها ادما فقال فائل : انما أمر لك بشاء قالت : الامير
اكرم من ذلك . فجعلها ابلا انا استحياء وانما كان أمر لها بشاء أولا .

فهذا يدل على مدى كرم الحجاج وسخائه وهى صفة طالما
امتدحها العرب ومدحوا بها أمراءهم وساداتهم ، وادل شيء على كرمه
قوله : البخل على الطعام أقبح من البرص على الجسد . كما أن
استغفاره اذا استغرب ضحكا ذليل على تحشمه وحسن تدبئه . ومما
يدل على استقامة خلق الحجاج وتجنبه الفواحش ما يروى عنه انه
لم يكن من عادته معاقره الخمر ولم يشرب النبيذ الذى كان أهل العراق
يشربونه ، بل كان ينهاهم عنه ، يدل على ذلك ما رواه المبرد حيث قال :
وقال الوليد بن عبد الملك للحجاج فى وفدة وفداه عليه وقد اكلا : هل
لك فى الشراب ؟ قال : يا امير المؤمنين ليس بحرام ما أحلته ولكنى
منع أهل على منه واكره أن أخالف قول العبد الصالح . وما أريد
أن أخالفكم الى ما أنهاكم عنه ، ، فهذا معناه أن الحجاج كان متدينا
ورعا لا يرتكب المعاصى ، فاذا كان الوليد وهو خليفة المسلمين قد أباح
لنفسه شرب الخمر ، فإن الحجاج وهو أحد عماله لا يجترئ عليه
بالنهي أو الردع وانما يستطيع أن ينكر ذلك عليه بلطف ولباقة كما
فعل الحجاج اذ قال للوليد حين طلب اليه ان يعافره الشراب : يا امير
المؤمنين ليس بحرام ما أحلته الى آخره ، وهذا غاية فى التدبىن والورع ،
واما سلوكه تجاه الناس كحاكم أو وال عليهم فقد صورده لنا المبرد
أصدق تصوير حيث ذكر أن الحجاج قال لوجهاء أهل الكوفة بعد أن
خطبهم تلك الخطبة التى سوف نذكرها فى موضعها . قال لهم ما كانت
الولاة تفعل بالعصاة ؟ فقالوا كانت تضرب وتحبس ، فقال الحجاج ولكن
ليس لهم عندى الا السيف . ان الماسمين لو لم يغزوا المشركين لغزاهم
المشركون ولو ساءت المعصية لاهلها ما قوتل عدو ، ولا جاء فى ولا عن
دين . ثم جلس لتوجيه الناس فقال ، قد اجلتكم ثلاثا واقسم بالله
لا يتخلف أحد من اصحاب ابن محنف بعدها ولا من أهل الثفور الا
قتلته ، ثم قال لصاحب حرسه وصاحب شرطه ، اذا مضت ثلاثة
ايام فاتخذوا سيوفكما عصيا ، فجاءه عمر بن ضابىء البرجمى بابنه ،
فقال اصلح الله الامير ان هذا انفع لكم منى هو أشد بنى نعيم يدا
واجمعهم سلاحا واربطهم جاشا وانا شيخ كبير عليل واستشهد بجلساته
فقال الحجاج ان عذرك لو اوضح وان ضعفك ليبن ولكنى اكره ان يجترئ
بك الناس على وبعد فانت ابن ضابىء صاحب عثمان ثم امر به فقتل
فاحتمل الناس وان احدهم ابتاع براده وسلاحه ، ففى ذلك يقول
ابن الزبير الأسدى :

أقول لعبد الله يوم لقينته أرى الأمر امسى منصبا متشعبا

لخير فاما ان تزور ابن ضايء عميرا واما ان تزور المهلبا
هما خطبا خسف نجاؤك منهما ركوبك حوليا من الثلج اشهما
فما ان ارى الحجاج يعمد سيفه يد الدهر حتى يترك الطفل اشيبا
فاضحى ولو كانت خراسان دونه رآها مكان السوق او هي اقربا

ومعنى هذا ان الناس قد امتلات قلوبهم رعبا من الحجاج فلم يعودوا يتكلمون ولا يتخاذلون عن لحاق بجيش المهلب بن ابي صفرة الذى كان يقاتل الخوارج في فارس وخراسان والاهواز ، اذ اصبح احدهم لا يرى مناصا من احدى اثنتين ، اللحاق بجيش المهلب حيث يقاتل الخوارج ، فاما ان يقتل او يقتل ، ولكنه على كل حال ليس باسا من الحياة ، واما اثباتية فهي ان يقتل بسيف جند الحجاج وعسكره كما قتل عمير بن ضحلي .

ثم ذهب الى البصرة وكان الناس قد هابوه وخافوا سطوته لما سمعوه من فطنه باهل الكوفة فأتاه رجل من بنى يشكر وكان شيخا كبيرا أعور وكان يجعل على عينه المراء صوفة فكان ياقب ذا الكرسة فقال اصلح الله الأمير ان بى فقنا وقد غدرنى بشر وقد رددت العطاء فقال انك عندى لصا دق ثم أمر به فضربت عنقه ، ففى ذلك يقول كعب الاشقرى او الفرزدق :

لقد ضرب الحجاج بالبصر ضربة تقرقر منها بطسن كل عريف
فهذا بفسر لنا ما أجمع عليه الأدباء والمؤرخون من ان الحجاج كان حاكما ظالما وواليا طاغية فتاكا عاتيا مجبا لسفك الدماء يقتل لاتفه الأسباب . وقد أحصى بعضهم الأشخاص الذين قتلهم الحجاج في ولايته بمائة وخمسين الف رجل وثلاثين الف امرأة وهذا خبر في جملة مبالغ فيه الى حد كبير بل استطيع ان اقول انه محض اختلاق لان هذه الأرقام لا يسبقها العقل ولا يرتضيها جنان في مثل ذلك الوقت الذى كان يعيش فيه الحجاج حتى ولا يمكن ان يتصور في عصرنا هذا مع عظم الفرق بين عددا في هذا العصر وعدد الناس في عصر الحجاج . اذ مما لا شك فيه ان الناس حين ذاك كانوا اقل منا بكثير ، ومع هذا فاننا لم نجد قطرا من الاقطار بلغ مساحته مثل ذلك العدد مهما عظم البطش واشتد الظلم ، والحق في هذه المسألة ان يقال ان الحجاج حاكم حازم استطاع ان يواب صدع الدولة الاسلامية ويبعد لها وحدها وان يجعل الناس يدينون بالطاعة والولاء لخليفة واحد كما كانوا في عصر معاوية . وذلك بعد ان عصفت بالدولة الاسلامية اعاصير الفرفة ومزقتها أنواء المطامع والأهواء واختلاف المذاهب والآراء .

فالحجاج هو ذلك الرجل الذى ثبت الأمن ووطد النظام في

العراق ، ذلك القطر المضطرب المثائر مهد التشاحن والتخاصم وموطن التنازع فى ذلك الحين ، وقد استطاع الحجاج أن يتخذ من العراق قوة اعتمدت عليها الدولة فى محاربة الخوارج ، اذ جندهم الحجاج بعد ان ولى العراق بثلاثة ايام فقط وأرسلهم مددا الى المهلب بن ابي صفرة حيث كان يقاتل الخوارج فى الأهواز وفارس وكان العراقيون من قبل معمول هدم لا معمول بناء وكانوا عاملا من عوامل اضعاف الدولة الاموية لا سببا من اسباب قوتها كما صاروا بعد ذلك ايام ولابة الحجاج ، هذا على ان الحجاج كان اكبر عامل من عوامل اتساع الرقعة الاسلامية وااقوى دعامة فى استمرار الدولة العربية وامتداد سلطانها الى بلاد الاندلس ، اذ لولا الحجاج لظل شرق الدولة الاسلامية مضطربا هائجا مائجا لا يستقر على حال ، الامر الذى كان يؤدى الى اضعاف الدولة واضمحلالها ، ولو كان الامر كذلك لما استطاعت الدولة الاسلامية أن تمتد من نهر المسند شرقا الى ماوراء جبال البرانس غربا . ولكن الحجاج القائد العظيم والوالى الحكيم استطاع أن يهدئ الثورات ويسكن الاحوال فى الحجاز والعراق وفارس والأهواز مما اتاح للوليد ابن عبد الملك أن يمد قائده موسى بن نصير بالرجال والعتاد والاموال حتى استطاع هذا القائد المظفر بمعونة مولاة طارق بن زياد أن يفتح الاندلس وأن يفرغ من فتحها الا جزءا يسيرا منها فى مدة لم تزد على ثلاثة اعوام . وقد تم ذلك والحجاج لا يزال على قيد الحياة . واكثر من هذا فان الحجاج هو الذى توسع فى شرق الدولة الاسلامية اذ ارسل محمد بن قاسم على رأس جيش الى الهند ففتحها حتى نهر السند وكذلك اتم قائده قتيبة بن مسلم فتح اقليم ما وراء النهر حتى بخارى وسمرقند . هذا وانى ارجع أن السيادة العليا للدولة بنى العباس قد اذت دورا كبيرا فى تجسيم مساوى الحجاج وتشويه سمعته وابرازه الى الناس على صورة ذلك الجبار الطاغية سفاك الدماء كما اعتقد أن العراقيين قد اختلقوا على الحجاج ونسبوا اليه ابشع الاعمال زورا وبهتانا لان العراقيين كانوا يكرهون الامويين ويتشيعون لملى بن ابي طالب كرم الله وجهه ، هذا على ان الدين الاسلامى قد اباح القتل اذا كان فى سبيل استتباب الامن واستقرار الامور وتثبيت الحكم والمحافظة على السلطان ، فعمر بن الخطاب قد اوصى حين اغتاله ابو لؤلؤة اوصى رحمه الله المسلمين بان ياخنوا برأى الأغلبية ويقتلوا المخالفين من أولئك الستة الذين جعل امر الخلافة فيهم يبايعون واحدا منهم . وكان غرضهم من ذلك المحافظة على وحدة المسلمين وجمع كلمتهم على خليفة واحد اتقاء للفرقة وحذرا من تلك الانقسامات الحزبية والسياسية التى ظهرت اثر مقتل عثمان . وعمر صحابى جليل كان اكثر الناس نفعا للقرآن وتمشيا مع روح الدين . والقصد من هذا ان اقول ان

الحجاج حين قتل - مثلاً - ذلك الرجل الذي خرج يبحث عن ضالته ويقال انها كانت بقرة ، ولم يكن قد علم بأن الحجاج قد حجر على الناس الادلاج بالليل ، فلم يقبل الحجاج عذره وانفذ فيه القتل قائلاً : « انى لأعلم أنك صادق ولكنى أرى في قتلك صلاح هذه الأمة » . فهذا يدل على أن الحجاج لم يكن ليقتل احدا الا لاعتقاده أنه يؤدى الى جمع الكلمة ولم شعث الأمة ومحق الخلافات وبتر المنازعات والانقسامات وفى ذلك ما فيه من حفظ كيان الدولة وتوطيد بنيانها ، وهو عمل يرضى عنه الله ولا عجب فان الحجاج كان يدين بالولاء والطاعة فى اخلاص تام للخليفة الأموى لاعتقاده أنه خليفة الله فى أرضه ، فمن اطاعه فقد اطاع الله ومن عصاه فقد عصى الله كما كان يعتقد أن الخليفة معصوم من الزلزل وأنه أفضل خلق الله قاطبة لأنه خليفة رب العالمين اعنى أن الله اختصه بالخلافة دون سواه والا لما نصره على من عادوه ، يدل على ذلك قوله فى أحد كتبه الى عبد الملك :

(لعبد الله امير المؤمنين وخليفة رب العالمين المؤيد بالولاية المعصوم من خطئ القول وزلل الفعل) هذا وقد حدث الشيباني عن الهيثم من ابن عباس قال : كنا عند عبد الملك بن مروان واذا اتاه كتاب الحجاج يعظم فيه امر الخلافة ويرغم أنه ما قامت السموات والارض الا بها وأن الخليفة أفضل من الملائكة المقربين والانبياء المرسلين وذلك أن الله خلق آدم بيده واسجد له الملائكة واسكنه جنته ثم أهبطه الى الارض وجعله خليفة وجعل الملائكة رسلا اليه فاعجب عبد الملك بذلك . وهذا الخبر على فرض صحته وسلامته من الطعن والتجريح يدل على فرط اخلاص الحجاج للخليفة وتفانيه فى طاعته واشتداده وقوته على أولئك الخارجين على عبد الملك المخالفين لطاعته ، وحق للحجاج أن يقسو وبشدة فى بطشه وتنكيله بالخارجين على امير المؤمنين ، لأن الدين الاسلامى لا يبيع خلع الخليفة ولا يعجز الخروج عليه الا اذا أمر بمعصية او حكم بغير ما أنزل الله ، وعبد الملك لم يأمر بمعصية ولم يحكم بغير ما أنزل الله وكل عمل عمله او فعل اتاه كان فى سبيل الدفاع عن النفس لأنه كان خائفة وكان يخشى أن يعصف الشاؤون بدولته ويبطشوا به وبأسرته ، ولو أنهم قدروا عليه لساموه وأسرته سوء العذاب وتكلموا بهم أشد التنكيل كما فعل بهم العباسيون حين انتصروا عليهم فى موقعة الزراب بين الشام والعراق ، فان التاريخ يحدثنا عن مدى بطش العباسيين بالأمويين وأهل الشام ومبلغ تنكيلهم بهم وقسوتهم عليهم وذلك على صورة من البشاعة والفظاعة تجملنا ناسى على الأمويين وناسف لهم وثرثى لحالهم فى امتعاض والم يرغم ما بيننا وبينهم من بعد الزمان واختلاف الاحوال ، هذا على أن الذين كتبوا ذلك التاريخ انما كتبوه فى ظل الدولة العباسية الأمر الذى يجملنا فتقبل تلك الأنباء اذ لم يكن

للأمويين عليهم سلطان حتى يحملوهم على تشويه حكم بنى العباس ، بل العكس الذى حصل اذ ان تاريخ الأمويين كتب في عصر العباسيين مما يجعلنا نرجع ان بنى العباس عملوا جهدهم على تشويه تاريخ بنى أمية كما انهم اتخذوا من الحجاج صورة وضخموها لا لتشويه الحجاج نفسه فحسب ، ولكن ليشوهوا تاريخ بنى أمية بوجه عام .

هذا على ان القسوة على الثائرين والتنكيل بالخارجين على خليفة المسلمين قد شرعه الدين ونص عليه القرآن الكريم حيث قال تعالى « انما جزاء الذين يحاربون الله ورسوله ويسعون في الارض فسادا ان يقتلوا او يصلبوا او تقطع ايديهم وارجلهم من خلاف او ينفوا من الارض » . والقصود بهذه الآية هم الثائرون المنشقون الخارجون على امر الخليفة . فالحجاج اذن كان يمثل هذه الآية حين اشتد على اهل العراق وقسا عليهم لانهم كانوا يخالفون امر الخليفة ويتخاذلون عن قتال الخوارج الذين كانوا بخروجهم ذلك يعيشون في الارض فسادا .

واذن فما كان الحجاج يقسو على احد في اعتقادي الا لاسباب ومبررات تجعل قسوته وشدته الدواء الناجح والعلاج الشافي للدولة مما يبيته لها خصوم الأمويين وما كانوا يحكيونه من مؤامرات او يطمعون به من مكائده وثورات ، فهو حين قسا على الموالي لم يقس عليهم الا لانهم خلعوا طاعة عبد الملك وبايعوا عبد الرحمن بن محمد بن الأشعث وهاك الدليل على ما ذهبت اليه وهو ما رواه المبرد حيث قال : وكان الذي اعتدبه الحجاج بن يوسف على سعيد بن جبير لما أتى به اليه بعد انقضاء امر ابن الأشعث وكان سعيد عبدا لرجل من بنى أسد بن خزيمه فاشتراه سعيد بن العاص في مائة عبد فأعتقهم جميعا فقال له الحجاج يا شقي اين كسر اما قدمت الكوفة وليس يؤم بها الا عربى فجعلتك اماما ؟ قال بلى ، قال اما وليتك القضاء فضج اهل الكوفة وقالوا لا يصلح القضاء الا لعربى فاستقضيت ابا بردة بن موسى الاشعري وامرته الا يقطع امرا دونك ؟ قال بلى . قال : او ما جعلتك في سمارى وكلهم من رءوس العرب ؟ قال بلى ، قال : او ما أعطيتك مائة الف درهم لتصرفها في اهل الحاجة ثم لم اسالك عن شيء منها ؟ قال بلى ، قال : فما اخرجك على ؟ قال بيعه كانت لابن الاشعث في عنقى ، فغضب الحجاج ثم قال افما كانت بيعة امير المؤمنين عبد الملك في عنقك ؟ والله لاقتلك ، يا حارس اضرب عنقه . ونظر الحجاج فاذا جل من خرج مع عبد الرحمن من الفقهاء وغيرهم من الموالي فأحب ان يزيلهم عن موضع المصاحبة والآداب ويخلطهم بأهل القرى والانباط فقال : انما الموالي علوج وانما أتى بهم من القرى فقراهم أولى بهم ، فأمر بتسييرهم من الامصار واقرار العرب بها وأمر ان ينقش على يد كل انسان منهم اسم قريبه .

وتعليل المبرد لما اتخذ الحجاج من تفريق الموالي وارجاعهم الى

قراهم بأنه أراد أن يزيلهم عن موضع الفصاحة والآداب ، تحليل لا يفتح
الروح وإن ارتضاه المبرد كرجل من رجال اللغة والأدب ، إذ هو يفسر
الأشياء بما يتفق وصناعته ، أما أنا فأعتقد أن الحجاج لم يفعل ما فعله
بالموالى من التفريق والتشتيت إلا ليأمن خطرهم ويتقى شرهم فانهم لو
بقوا مجتمعين في مكان واحد لفكروا من جديد في الانتماض على الدولة
والخروج على أمير المؤمنين ، ومهما يكن من أمر فإن قصة الحجاج مع الموالى
دليل على أنه لم يكن يقسو ويشتد إلا على أولئك النافرين المخالفين
الشاقين عصا الطاعة على خليفة المسلمين .

هذا وإنى أعتقد أن الحجاج لم يكن مجردا من الرحمة ، مشربا
قلبه ظلما وجورا كما هو رأى أكثر الناس فيه ، بل كان يعدل ويرحم ،
وآية ذلك ما حكاه ابن الأثير في ترجمته للحجاج إذ قال : قيل كتب عبد
عبد الملك إلى الحجاج يأمره بقتل أسلم بن عبد البكرى لشيء بلغه عنه ،
فأخضره الحجاج فقال : أمير المؤمنين غائب وأنت حاضر والله تعالى يقول
(يا أيها الذين آمنوا إن جاءكم فاسق بنبأ فتبينوا) والذي بلغه عنى باطل
فاكتب إلى أمير المؤمنين أنى أعول أربعة وعشرين امرأة وهن بالبساب ،
فلما تبين للحجاج صدق الرجل ولم يكن فى قتله مصلحة للدولة ، كتب
إلى عبد الملك كتابا الغرض منه أن يعدل الخليفة عن قتل أسلم بن
عبدالبكرى لأنه يعمل أسيرة كبيرة من جهة ، ولأنه لم يأت ما يستوجب قتله ؛
فأرسل إليه عبد الملك يقول : إذا كان الأمر كما ذكرت فأحسن إليه .

وطئى أن أعداء الحجاج قسد جسموا كل التجسيم أعماله التى
أظهرها بمظهر الشدة والقسوة والظلم والجور والبطش الذى لا يكاد
يوجد له نظير أو منيل ، ولا أريد أن أبسط القول فى هذا ، فقد سبق
أن بينت فى شئ من التفصيل أن أعداء الحجاج وبخاصة أعداء بنى أمية
بصفة عامة افتروا على الحجاج وشوهوا سيرته ، ولكنى أكتفى هنا بأن
أقول أن أعداء الحجاج لم يقتصروا فى تشويههم سيرته عند هذا الحد ،
بل ذهبوا إلى ما هو أكثر من ذلك وأخطر إذ نسبوا إليه الكفر وسوء
الاعتقاد فهذا المبرد يقول : ومما كفرت به الفقهاء الحجاج بن يوسف
قوله والناس يطوفون بقبر رسول الله صلى الله عليه وسلم ومنبره ،
إنما يطوفون بدعواد وزمة .

وهذا التكفير كما ترى بين البطلان ولستأ فى حاجة إلى التعليل على
فساد ذلك الراى ومجانبته ومخالفته لواقع الأمر ، فإن الحجاج هو
الذى تعلم القرآن وطمه ، وهو الذى كان يجيد قراءته ويحسن تلاوته ،
يدل على ذلك قول ابن عوف فيما رواه ابن كثير فى أثناء ترجمته للحجاج
قال : « كنت إذا سمعت الحجاج يقرأ عرفت أنه طالما درس القرآن »
وهو الذى حفظ القرآن من اللحن وجنبه عبث الألسنة ، إذ أمر بنقط

القرآن لما سمع لحن الناس فيه وقد ذكر لنا قصة ذلك أبو أحمد العسكري إذ قال في كتاب (التصحيف) : ان الناس أخذوا يقرءون في مصحف عثمان بن عفان رضى الله عنه أربعين سنة ونيفاً الى أيام عبد الملك ابن مروان . ثم كثر التصحيف وانتشر بالعراق ففرغ الحجاج الى كتابه وسألهم ان يضعوا لهذه الحروف المشتبهة علامات فيقال ان نصر بن عاصم قام بذلك فوضع النقط أفراداً وأزواجاً وخالف بين أمانتها .

ومن ينعم النظر فيما تناقلته الكتب وروته الاخبار عن الحجاج وسيرته نوافقتنى على القول بأن الحجاج برغم ما عرف به من الشدة والقسوة وما رمى به من البعد عن الدين واتهم به من العصيان والفجور في حكمه ، انه برغم ذلك كله ينطوى على نفس بشرية تحس وتنمط كغيرها من بقية نفوس البشر المتدنية ، فكان الحجاج يخاف الله ويخشى عقابه ، بل كان أكثر من ذلك يخوف الناس مما يخافه هو ويخشاه يدل على ذلك ما رواه المبرد في كتابه الكامل واليك النص : قال الحجاج : « ان امرأ انت عليه ساعة من عمره لم يذكر فيها ربه أو يستغفر من ذنب أو يفكر في معاده لجدير أن تطول حسرته يوم القيامة » .

هذا وقد كان رقيق القلب يبكى من خشية الله فيبكي من حوله ، روى ابن الأثير عن مسلم بن قنينة انه قال خطبنا الحجاج فذكر القبر فما زال يقول انه بيت الوحدة وبيت الغربة وبيت كذا وكذا حتى بكى وأبكى ، ومعنى هذا انه كان شديد الخوف من الله حسن المعرفة به وبقدرته وانه ذو عاطفة دينية رقيقة وانه صادق في نائره والا لما استطاع أن يبكي من حوله لان البكاء الصادر عن العاطفة المنبعث من القلب يؤثر في السامعين الى درجة انه يحملهم على المشاركة الوجدانية فيبكون .

وقد روى أحاديث كثيرة عن أنس وسمرة بن حنطب وأبى بردة بن أبي موسى ، كما سمع ابن عباس رضى الله عنهم ، وروى كذلك عن عبد الملك ، ومما رواه عنه قول عثمان بن عفان في إحدى خطبه : « ما نظر رسول الله صلى الله عليه وسلم الى قبر أو ذكره الا بكى » . وقد ذكر ابن كثير في كتاب البداية والنهاية أنه روى عن الحجاج أنس بن مالك وثابت البناني وحמיד الطويل وغيرهم ، وذكر ابن عساکر انه كان للحجاج بدمشق دور منها دار الرواية وهذا يدل على عظم عناية الحجاج برواية الحديث .

وفاته :

وبعد فقد عاش الحجاج نيفاً وخمسين عاماً قضى أكثر من نصفها يعمل سبيل الدولة الأموية ، فهو الذى قتل ابن الزبير الداعية عبد الملك وأشدهم خطراً على دولته ، ثم هو الذى أخضع العراق وهزم الخوارج

وبالمجمل فالهجاج هو الذى وطد ملك الروانيين وأعاد للدولة الإسلامية وحدتها بعد أن كانت تصصف بها المطامع السياسية والأهواء المنهجية على ما سبق أن فصلناه . هذا وقد كان لموت محمد أخى الهجاج ، وابنه محمد فى يوم واحد أثر كبير فى ضعف جسم الهجاج وانهايار أعصابه الى درجة أنه توقع ذنو أجله . يدل على ذلك قوله فى جوابه على تعزية الوليد اباه بذلك ، يا أمير المؤمنين ما التقيت أنا ومحمد كذا وكذا سنة إلا عاماً واحداً وما غاب غير غيبة أنا لقرب اللقاء فيها أرجى من غيبته هذه فى دار لا يتفرق فيها مؤمنان .

وقد ذكر ابن خلكان وفاة الهجاج فوصف مرضه وقال مانعه :
« وكان مرضه بالأكلة وقعت فى بطنه ، ودعا بالطبيب لينظر اليها فآخذ لها وعلفه فى خيط وسرحه فى حلقه وتركه ساعة ثم أخرجه وقد لصق به دود كثير ، وسلط الله عليه الزمهرير فكانت الكوائن تحمل حوله مملوءة نارا وتدنى منه حتى تحرق جلده وهو لا يحس بها » .

وشكا ما يجده الى الحسن البصرى فقال له : قد كنت نهيتك أن تعرض الى الصالحين فلججت ، فقال له : يا حسن لا أسألك أن تسأل الله أن يفرج عني . ولكن أسألك أن تسأله أن يجعل قبضى روحى ولا يطيل عذابى فيكى الحسن بكاء شديداً وأقام الهجاج على هذه الحالة بهذه العلة خمسة عشر يوماً وتوفى فى شهر رمضان ، وقيل فى شوال سنة خمس وتسعين للهجرة وعمره ثلاث ، وقيل أربع وخمسون سنة وهو الأصح .

هذا وقد قال الطبرى فى تاريخه الكبير « توفى الهجاج يوم الجمعة لتسع بقين من شهر رمضان سنة خمس وتسعين » .

وقال ابن خلكان لما جاء خبر موت الهجاج الى الحسن البصرى سجد لله تعالى شكراً وقال « اللهم انك قد أمته فأمت عنا سنته » وكان يشبه قبيل وفاته هذين البيتين وهما لمبيد بن سفيان الطلى من السبط :

يارب قد حلف الأعداء واجتهدوا

إيمانهم اننى من ساكنى النار

أحلفون على عيائهم ويحهم

ما ظنهم بمظيهم العفو غفار

وكانت وفاته بمدينة واسط ودفن بها وحفر قبره وأجرى عليه الماء وذلك كى لا يعبث الناس به انتقاماً لما لحقهم من ضرر وايداء من الهجاج فى أثناء حكمه لهم وتسلطه عليهم ، وعندى أن المؤرخ المنصف يخرج من دراسة سيرة الهجاج وتتبعها بالحكم على أنه كان حاكماً حازماً ذا كفاية بارعاً فى الإدارة والتنظيم .

هذا من جهة ، ومن جهة أخرى فهو متدين يخاف الله ويخشى عقابه ويحاول أن يرضيه فيما يفعله أو يأتيه ، غير أن الحجاج كان ذا شخصيتين متميزتين في الحقيقة والمفهوم ، متحدتين في الواقع والمظهر ، فقد كان حاكما سياسيا وكان واعظا دينيا وهما شخصيتان تختلفان في الدهن والاعتبار ، ولكنهما تتحدان في الواقع والوجود الخارجى فالحجاج هو محل هاتين الروحين أو مناط ذينك المظهرين ، وقد يزول العجب وتذهب الغرابة إذا ما علمنا أن الدين الإسلامى لم يكن يفرق بين السلطة السياسية والسلطة الدينية كما عرفنا ذلك فى المسيحية فى أثناء العصور الوسطى .

الفصل الرابع
خطب الحج

عرفنا فيما أوجزناه من عرض لحياة الحجاج وما رسمناه من صورة لشخصيته أنه كان رجلا يرى من وجهين أو يبدو على مظهرين :

الاول : كونه حاكما او واليا لبنى مروان فى اوسع اقاليم الدولة الاسلامية حين ذاك وأعظمها خطرا .

الثانى : ذلك الرجل المثدين سليم الاعتقاد الراوية للحديث والدارس للقرآن الذى يخاف الله ويخشى عقابه ، ويخيف منه الناس الى درجة أنه يبكيهم من خشية الله . فلذلك كانت خطابته على نوعين . خطابة سياسية وأخرى دينية .

وسنبدا باستعراض ما ثبتت نسبته اليه من خطبه السياسية ثم نذكر خطبه الدينية ، وبعد ذلك نجمل خصائص الخطابة عنده وما امتاز به عن غيره من الخطباء .

خطبه بعد مقتل ابن الزبير :

وجم الناس وسادهم حزن شديد حين علموا بمقتل عبد الله بن الزبير اذ هو حبر هذه الامة كما ورد بذلك الحديث الشريف ، وأبوه الزبير بن العوام الذى قال فيه النبى عليه الصلاة والسلام : لكل نبي حوارى ، وحوارى الزبير . وكان الحجاج يعرف ذلك تمام المعرفة فخطب الحجاج يهون من أمر ابن الزبير ويخفف وطأة مقتله الأليم على النفوس ، وقد نقل هذه الخطبة صاحب جمهرة خطب العرب عن كتاب سرح الميرون ، وقد بحثت عنها فى مروج الذهب والكامل فى التاريخ لابن الاثير ، وفى رويات الأعيان لابن خلكان ، فلم أجد أحدا من هؤلاء ذكرها أو رواها فكنت اغفلها ، اذ أن كتابا واحدا فقط يرويها لا يكفى فى صحة نسبتها الى الحجاج ، لولا أنى وجدت فى كتاب البداية والنهاية ، لابن كثير ، رواها كما رواها نسا قال : « أيها الناس ان عبد الله بن الزبير كان من أخيار هذه الامة حتى رغب فى الخلافة ونازعها أهلها وألحد فى الحرم فاذاقه من عذابه الأليم وان آدم كان أكرم على الله من ابن الزبير وكان فى الجنة وهى أشرف من مكة ، فلما خالف أمر الله وأكل من الشجرة التى

نهى عنها أخرجه الله من الجنة ، فوموا الى صلاتكم يرحمكم الله . وقبل انه قال : يا اهل مكة بلغنى اكنباركم واستمظامكم قتل ابن الزبير فان ابن الزبير كان من خيار هذه الأمة حتى رغب فى الدنيا ونازع الخلافة أهلها فخلع طاعة الله وأحد فى حرم الله ، ولو كانت مكة شيئا يمنع الفناء لمنعت آدم حرمة الجنة وقد نلقه الله بيده ونفخ فيه من روحه وأسجد له ملائكته وعلمه أسماء كل شيء ، فلما عصاه أخرجه من الجنة وأهبطه الى الأرض ، وآدم أكرم على الله من ابن الزبير وان كان ابن الزبير غير كتاب الله .

فهو كما ترى ذكرها بروايتين مختلفتين ، والثانية عندى أرجح ، اذ انها تنفق فى اللفظ والمعنى الى حد كبير مع رواية كتاب صريح العيون ، ومهما يكن من شيء ، فان هذه الخطبة تشمل على أدلة عقلية وحجج منطقية قصد بها الحجاج افئاد الناس بحل ما ارتكبه بقتله ابن الزبير وانه لم يفعل غير ما أباحته الشريعة وجوز فعله الدين . فابن الزبير ابن حواري رسول الله واحد العبادلة الأربعة ، وانه من خيار هذه الأمة غير انه خرج على خليفة المسلمين ، والخروج معصية عابها القتل ، وبها عاقب الحجاج ابن الزبير كما عاقب الله آدم وهو ابو البشر وأول النبيين باخراجه من الجنة حين خالف وأخطأ بأكله من الشجرة التى حرمها الله عليه . وليس ابن الزبير بأكرم على الله ولا أفضل عنده من آدم ، كما ان الكعبة ليست اعظم حرمة عند الله من الجنة . وهذا كما ترى تبرير منطقي يفتح العقل ويهدى العاطفة ويسوغ لدى النفوس فعلة الحجاج .

ولاحظ أيضا على الحجاج من هذه الخطبة أنه تجنب الشدة وقصد الى اللطافة وأراد المواساة ، وذلك كي لا تزداد النفوس كراعية وتمتلى غيظا وحمقا على الحجاج ومن ثم على خليفته عبد الملك ، وذلك غاية فى الحكمة . لانه ينبغى للحجاج بعد أن طفر بابن الزبير ان يتألف الناس ويجمعهم راضين غير ناقمين على بيعة عبد الملك والاذعان له بالطاعة والولاء . أما من حيث الأسلوب فاننا نلاحظ عليه الجودة والمتانة وحسن السبك واستقامة التعبير ، فلا غموض ولا التواء ولا ابهام ولا تعقيد ، واما الالفاظ فهي سهلة سلسلة جزلة متخيرة متعة لا ينبو بعضها ببعض ، وليس بين الفاظها كلمة قلقه لوضعها فى غير موضعها ، لا بل كل كلمة وضعت حيث ينبغى ان توضع .

خطبته فى اهل الكوفة لما ولى العراق :

قد اختلفت طرق هذه الخطبة وتعددت رواياتها ، وما من مؤرخ او معنى بالأدب فى عصر بنى أمية الا ذكر هذه الخطبة . فالمسعودى يذكر بعد حكايته لتولية عبد الملك المهلب بن أبى صفرة محاربة الخوارج فى

العراق ، ان المهلب أخفق في حرب الخوارج وانه ارسل الى الخليفة يطلب منه المدد وبعد هذا يقول المسعودي ما نصه : « فخرج عبد الملك الى اصحابه فقال : ويلكم من للعراق ؟ فسكت الناس وقام الحجاج وقال انا لها ، قال اجلس ثم قال ، ويلكم من للعراق ، فصمتوا وقام الحجاج وقال انا لها ، قال : اجلس . ثم قال : ويلكم من للعراق فصمتوا وقام الحجاج الثالثة فقال : والله انا لها يا امير المؤمنين . قال : انت زنبورها ، فكتب اليه عهده . فلما بلغ القادسية أمر الجيش ان يقيموا وان يروحوا وراح ، ودعا بجمل عليه قنب ، فجلس عليه بغير خشبة ولا رطاء ، واخذ الكتاب بيده ولبس ثياب السفر وتمعم بعمامته حتى دخل الكوفة وحده وجعل ينادي : الصلاة جامعة ، وما منهم رجل جالس في مجلسه الا ومعه المشرون والثلاثون وأكثر من ذلك من اهله ومواليه ، وصعد المنبر مثلثا متنكبا قوسه فجلس واضمابهامه على فيه ، فقال بعضهم لبعض قوموا حتى نصيبه ، قال له بعض أهل بيته : أصلحك الله اكف عن الرجل حتى نسمع مايقول فمن قائل يقول حصر الرجل فما يقدر على الكلام ، ومن قائل يقول أعرابي ما أبصر حجته . فلما غص المجلس بأهله حصر اللثام عن وجهه ثم قام ونحى العمامة عن رأسه فوالله ما حمد الله ولا أننى عليه ولا صلى على نبيه وكان أول ما بداهم به أن قال :

أنا ابن جلا وطلاع الثنايا متى أضع العمامة تعرفوني

الى آخره . .

هذا وانى استصوب رواية المبرد عن غيرها ، لأن المبرد ثقة فيما يروى دقيق فيما ينقله من الخطب والرسائل والأشعار . واليك نص روايته لهذه الخطبة ، كما هي في كتابه « الكامل » قال : وحدثنا في اسناد - ذكر آخره عبد الملك بن عمير الليثي قال :

بينما نحن في المسجد الجامع بالكوفة ، وأهل الكوفة يومئذ ذوو حال حسنة يخرج الرجل منهم في العشرة والمشرين من مواليه ، اذ أتى أت فقال: هذا الحجاج قد قدم أمرا على العراق فاذا به قد دخل المسجد معتما بعمامة قد غطى بها أكثر وجهه متقلدا سيفا متنكبا قوسا يؤم المنبر ، فقام الناس نحوه حتى صعد المنبر فمكث ساعة لا يتكلم فقال الناس بعضهم لبعض قبح الله بنى أمة حيث تستعمل مثل هذا على العراق . حتى قال عمير بن ضابئ البرجمي الا أحصيه لكم ؟ فقالوا أهل حتى تنظر ، فلما رأى عبود الناس اليه حصر اللثام عن فيه ونهض فقال :

أنا ابن جلا وطلاع الثنايا متى أضع العمامة تعرفوني

ثم قال : يا أهل الكوفة أما والله انى لأحمل الشر بحمله وأحذوه جنعه وأجزيه بمثله ، وانى لأرى أضارا طامحة وأمانا متطاولة وروسا

قد أيدمت وحن قطافها واني لصاحبها ، وكأني أنظر الى الدماء بين المعائم
واللحي تترقرق ، ثم قال :

هذا أوان الشهد فاشتدى زيم قد لفها الليل بسواق حطم
ليس براع ابل ولا غنم ولا بجزار على ظهر وضهم
ثم قال :

قد لفها الليل بعصلي ادوع خراج من الدوى
مهاجر ليس بأعرابي

ثم قال :

قد شمعت عن ساقها فشدوا وجدت الحرب بكم فجدوا
والقوس فيها وتر عرد مثل ذراع البكر أو اشمدا
لا بد مما ليس منه يد

اني والله يا أهل العراق ومعدن الشقاق والتفاق ومساوي الاخلاق
ما يقع لي بالشنان ولا يضر جانبي كتفاز التين ، ولقد فررت عن
ذكاء وفتشت عن تجربة وجريت الى الغاية القصوى وان أمير المؤمنين
- أطال الله بقاءه - نثر كنانته بين يديه فمجم عيدانها فوجدني امرها
مودا وأصلها مكسرا فرماكم بي لانكم طالما اوضعتم في الفتن واضطجعتم
في مراقد الضلال وستنتم سنن النقي . اما والله لالوكنم لحو العصا ،
ولاقرعنكم قرع المروة ولاعصينكم عصب السلة ولاضربنكم ضرب غرائب
الابل ، فانكم لكاهل قربة كانت آمنة مطمئنة باتبها رزقها رغدا من كل
مكان فكفرت بأنعم الله فاذاقوها الله لباس الجوع والخوف بما كانوا
يصنعون ، واني والله لا اعد الا وفيت ولا أهم الا امضيت ولا اخلق الا
قربت فايأى وهذه الشفعاء والزرافات والجماعات وقالا وقبلا وما تقول
وفيم انتم وذاك اما والله لتستفيمن على طريق الحق أو لادعن لكل رجل
منكم شغلا في جسده . وان أمير المؤمنين أمرني باعطائكم اعطياتكم وأن
أوجهكم لمحاربة عدوكم مع المهلب بن أبي صفرة واني أقسم بالله لا أجد
رجلا تخلف بعد أخذ عطائه بثلاثة أيام الا سفكت دمه وأنهيت ماله وهدمت
منزله .

فهو في خطبته هذه ، يختلف تمام الاختلاف عنه في خطبته التي
القامها في مكة اثر مقتل ابن الزبير « ففيها كان يحاول اقناع أهل مكة
بأن ابن الزبير الذي كان من احبار هذه الامة أو هو من خيارها قد خالف
الحمد بمنارعتة الخليفة في الأمر وادعائه الاحقية به دونه ، الأمر الذي
استحق به عقوبة القتل » .

فالحجاج إذن لم يرتكب جرماً ولم يفعل اثماً ، بل أتى أمراً يجيزه
 للمدين وتبيحه شريعة الاسلام . وقد احتج على ذلك بأدلة دينية واضحة
 وحجج عقلية مقنعة ، وهو بعد يتخير ألفاظ خطبه بحيث تلائم في وقعها
 ووضوحها وجزالتها واستوائها ذوق المكيين ، وما كانوا عليه حين ذاك من
 تحضر ورفق ، لا في اللغة والأدب فحسب ، ولكن في الحياة بوجه عام .
 ثم هو قد استهل خطبته تلك بحمد الله والثناء عليه وختمها بقوله قومهوا
 الى الصلاة يرحمكم الله . فبينما هو في مكة على ما وصفت ، اذا به في
 العراق يقسو ويشتد ويفلظ ويذمر وينذر ويهدد ويتوعد الناس
 بالبطش والتكيل والعقاب الشديد والعذاب الاليم . ثم ان خطبته هذه
 لهي أشبه شيء بشرط سينمائي يعرض علينا مناظر حية وصورة متحركة
 للحجاج وواقع سيرته في أهل العراق من جهة ، وموقف العراقيين وسلوكهم
 ازاء الولاة والحكام من جهة أخرى . واول صورة تطالعنا في خطبة
 الحجاج تلك ما يعطيه هذا القول ، وهو ما استفتح به خطبته اذ قال :

انا ابن جلا وطلاع الثنايا متى أضع العمامة تعرفوني

فانك ترى من خلال هذا القول شخصية قوية جبارة عظيمة البطش
 شديدة الفسوة مرهوبة مهيبة تملأ رؤيتها قلوب الناس دعباً ، ثم ترى
 ذلك الحاكم على صورة مجسمة واضحة المعالم وهو يعاقب المذنبين ويؤدب
 للمفسدين اذ يقول : يا أهل الكوفة اما والله اني لأحمل الشر بحمله
 وأحذره بنعله وأجزيه بشلله ، ثم هو يصور لنا أهل العراق على الحالة
 التي وجدهم عليها حين جاءهم واليا عليهم من تحفزهم للثورة وتأهبهم
 للمخالفة وشق عصا الطاعة فيقول : واني لأرى ابصاراً طامحة وأعناقاً
 متطاولة وروسا قد أينعت وحان قطافها واني لصاحبها .

ثم انظر الى هذه الصورة الحية التي تعبر أصداق تعبير عن مدى
 بطش الحجاج بأهل العراق وتكيله بهم وسفكه دماهم اذ يقول : وكأني
 انظر الى الدماء بين العمائم والحي تترقق . ثم انظر اليه كيف يصف
 نفسه ويرسم لشخصيته صورة هي أكثر دلالة على ذاته من تلك الصور
 التي تلتقطها عسة المصور لمختلف الأشخاص ، لا بل انها صورة رسام
 بديع - فيقول :

هذا اوان الشد فاشتدى زيم قد لفها الليل بسواق حطم
 ليس براعى ابل ولا غنم ولا بجزار على ظهور وضم

فهو يتراعى لنا من خلال هذا القول وهو يسير خلف الناس وهم
 امامه منسقون على هيئة راع يسوق غنمه ، لا بل على صورة أضخم
 وأبشع فالراعى لا يبطش بغنمه بل يرفق بها ، والأغنام تنصاع وتذعن
 وتنساق في استسلام لراعيها راضية مطمئنة لانه عودها ان يسوقها اما

لمبيتها او لمرعاها . اما الحجاج فانه يسوقهم الى ما يكرهون الى المهلب
ابن ابي صفرة حيث النزال والطمان والحرب والقتال ، وهم حين
ينساقون ، ينساقون كارهين غير مطمئنين الى المصير .

فليس هو اذن كما قال براعي ابل ولا غنم . لا ولكنه حاكم قوى
شديد ذو فسوة ، وليس يسوق غير الرجال ، ثم هو جزاء قصاب
ولكن للآدميين وهذه صورة غاية في التهريب والتهويل . وجملته القول
فى هذه الأبيات - التى تمثل بها الحجاج - أنها حافلة بصور حية متحركة
تعبّر اصدق التعبير عما ساد العراق فى أثناء حكم الحجاج من وضع أو
حال كان قوامه شدة الحجاج وقسوته وقوته وبطشه من جانب ومخالفة
العراقيين وانشقاقهم من جانب آخر ، ثم هو بعد هذا التهديد والأرهاب
والتخويف والأرهاب الذى استهل به كلامه وقدم به خطبته يعود فيخبرهم
بان أمير المؤمنين قد أرسله واليا عليهم ، وهو الخبر الذى كان ظاهر الحال
بقتضى أن يبدأ الحجاج به كلامه بعد حمد الله ، ولكنه لم يحمد الله وإنما
هدد وتوعد وملا قلوب الناس رعبا أولا وفى بدء الكلام ، على نحو
ما قدمت ، ولكنه حين أخبرهم بتوليته عليهم سلك أيضا طريقا جديدا
واتخذ أسلوبا غريبا لم يعده أهل العراق من قبل . اللهم الا شيئا منه
أو بعضه فيما يسمعون أو يروونه عن زياد بن أبيه . فعبد الملك قد نشر
كلماته فعجم عبادها فوجد الحجاج أمرها عودا وأصلبها مكسرا ، فرمى
به أهل العراق . وقد بين الحجاج لأهل العراق السبب الذى اختاره من
أجله عبد الملك واليا على العراقيين ، وهو القوى الصلب من المذاق اذ
يقول : لانكم طالما اوضعتم فى الفتن واضطجعتم فى مراند الضلال وستنتم
سنن الفى ، لذلك استحقوا أن يولى عليهم رجلا قويا قاصيا شديد البطش
كالحجاج . ثم هو بعد ذلك يعرض عليهم صورا من ذلك التعذيب
والتنكيل الذى سوف يلقونه منه اذا هم تمادوا فى طغيانهم وأقاموا على
ما هم عليه من التخاذل والتشاحن والخروج على أمير المؤمنين فيقول : اما
والله لألحونكم لحو العصا ولا قرعنكم قرع المروة ولا أعصبنكم عصب
السلة ولا ضربنكم ضرب غرائب الأبل فانكم لكأهل قرية كانت آمنة مطمئنة
يأتها رزقها رغدا من كل مكان فكفرت بأنهم الله فأذاقها الله لباس الجوع
والخوف بما كانوا يصنعون .

أما الأسلوب ، فهو كما ترى أسلوب خطابي مستقيم راعى فيه
الحجاج المقام ومقتضى الحال ، والبلاغة كما يقولون هى مطابقة الكلام لمقتضى
الحال . وحال العراقيين كما عرفنا فيما اسلفت حين ذاك يتطلب الحزم
والشدة ولا يناسبه من الكلام الا ما كان قويا غليظا به عنف وشدة ، ثم
ان هذه الخطبة تألفت من مقدمة ، وهى الأشعار التى استفتح بها الحجاج
وموضوع وهو اخباره فيما بعد أهل العراق بأنه جاءهم واليا عليهم ، ثم

ذلك التهديد والوعيد وتلك الجمل التي رسم فيها الحجاج سيرته التي يعتزم انتهاجها في أهل العراق ثم أنهى خطبته بخاتمة دعا فيها العراقيين الى أن يأخذ كل منهم سلاحه وأن يستمدوا جميعا الى اللحاق بجيش المهلب . وبعد ، فإن الخطبة في مقدمتها وموضوعها وخاتمتها متشابهة مترابطة يجانس بعضها بعضا .

الفاظ الضلية :

اما الألفاظ فهي فظة خشنه بها غلظة وجفاف ينبو عنها سمح المتحضرين وتمجها أذانهم ويأبأها ذوقهم . فالقمقمة باللسان والمصلبي وسواق حطم كلها الفاظ تلائم جو الصحراء ويستسيغها ذوق البادية ، وليست هذه الألفاظ التي ذكرتها وحدها هي الخشنه بل ان الخطبة في جملتها من أولها الى آخرها قد سادت بها الخشونة والغلظة في الألفاظ والشدة والقسوة في الحل والعبارات .

خطبته لما قدم البصرة

ورد ذكر هذه الخطبة في كتاب صبح الأعشى . ونهاية الأرب . وشرح العيون . ولم يذكرها أحد من المؤرخين الذين رجعت الى كتبهم كإبن عساكر وإبن كثير والمسعودي وإبن خلكان وإبن الأثير . وبرغم هذا فإني أثرت أن أذكرها لأمرين أحدهما أن الخطبة تتفق في روحها ومعناها ولفظها وجملها ولحسن خطابها الى حد كبير مع روح واسلوب والفاظ وطريقة التعبير . او بعبارة أخرى في الطابع العام الذي عرفنا به خطبته التي ألقاها حين قدم الكوفة . وهو أمر يدعو الى روايتها ويحث على قبول نسبتها الى الحجاج .

اما المبرر الثاني لذكرى أياها فهو أن الحجاج قد قدم البصرة بعد أن صرف الأمور في الكوفة على الوجه الذي يرضاه ، وأنه لا بد أن يكون قد خطب أهل البصرة كما خطب من قبل أهل الكوفة وهو أمر متطابق يستوجب العقل حدوته ، والا فإنه لا يمكن أن يتصور بحال من الأحوال أن يدخل الحجاج البصرة صامتا لا يخطب ولا يتكلم ومهما يكن من أمر فإني مودد هذه الخطبة كما هي في كتاب : نهاية الأرب ، نصا . قال التويري :

قيل لما قدم البصرة خطب الناس فقال :

أيها الناس من أعياء داؤه فعندى دواؤه . ومن استطال أجله فعل أن أعجله ، ومن ثقل عليه رأسه وضمت عنه ثقله . ومن استطال ماضى عمره قصرت عليه باقيه . إن للشيطان طيفا ، وللسلطان سيفا . فمن

سقت سريره صحت عقوبته ، ومن وضعه ذنبه رفعه صلبه ، ومن لم
تسعه العافية لم تضق عنه الهلكة ، ومن سبقته بادرة فمه سبق بدنه
بسفك دمه . انى انذر ثم لا انظر واحذر ثم لا اعذر واتوعد ثم لا اعفو ،
انما افسدكم ترنيق ولا تكلم ومن اسرخى لبيه ساء اذبه . ان الحزم
والعزم سلبانى سوطى وابذلانى به سيفى ، فقامه فى يدي ونجاده فى
عنقى وذبابه قلادة لمن عصانى . والله لا آمر احدكم ان يخرج من باب
من أبواب المسجد فيخرج من الباب الذى يليه الا ضربت عنقه .

وكانى بالحجاج حين دخل البصرة ، تذكر سلفه زياد بن أبيه ،
واستعاد فى قرارة نفسه خطبته البتراء فاراد أن يحبك خطبته فى اهل
البصرة على غرارها وينسجها على منوالها فقصر وأوجز ولم يقل غير الانذار
والتهديد والارهاب والوعيد ، وكبر الفرق بين الخطبتين مصدره بعد ما بين
الخطبتين من المكانة والجسأه والخطر . فزياد بن أبيه استعمله عمر بن
الحطاب وتوسم فيه الفطنة والتجاية والذكاء ثم استلحقه معاوية وأثبت
بنوته لأبى سفيان ، وهذا يفسر لنا سر قول زياد أيها الناس انا اصبحنا
لكم سامة وعنكم ذاة نسوسكم بسلطان الله الذى أعطانا ونذود عنكم
بفىء الله الذى خولنا ، فلنا عليكم السمع والطاعة فيما أحببنا ولكم علينا
العدل فيما ولىنا .

فزياد يستشعر شخصيته ومكانته وخطره اذ هو أخو الخليفة
- وان كان عن سفاح لا عن نكاح - الا أن الاستلحاق قربه من معاوية
وأخوته له كما لو كان أخاه من نكاح شرعى ، وأما الحجاج فهو تقفى من
اهل الطائف ، ومهما شرنت تقيف وعظمت مكاتبتها فانها لم تكن لشدائى
قريشا لا فى الجاهلية ولا فى الاسلام . فالحجاج ائذ لم يكن ليشتعر
بقربه من الخليفة مهما قربه منه أو أدناه ، كذلك الشعور الذى وجدناه
لدى زياد . فالحجاج لا يمت الى بنى امية لا فى نسب ولا مصاهرة ، انما
هو رجل توسم فيه عبد الملك الكفاية والجدارة بما ولاء اياه ، ثم اخلاصه
للخلافة وتغاييه فى خدمة المروانيين ، ولولا هذا ما كان عبد الملك
ليستعمله .

كان الحجاج يعرف ذلك ويقدره كل التقدير ، ولهذا لم نجد الحجاج
حين خطب اهل البصرة ينسب السلطان لنفسه ، أو بمباراة أخرى يستشعر
أنه احد أفراد بيت الخلافة كما فعل زياد . بل قال أيها الناس ، من اعياء
داؤه فعندى دواؤه ومن استطال أجله فملى أن أعجله . . الى آخره .

فهو لهذا يصف نفسه بالقسوة والصرامة والحزم والمضاء ، وانه
لجندى قوى مخلص لعبد الملك بن مروان يمثل أمره ويحقق قوله وينفذ
رغبته . وهذا الاحساس الذى نلمسه لدى الحجاج يختلف تماما عن

الاحساس الذى وجدناه عند زياد . فالحجاج يشعر بأنه جندى من جنود عبد الملك ، واما زياد فانه كان يشعر وهو بخطب شعور الخليفة ، او على الأقل شعور أحد الأمويين .

هذا على أن خطبة الحجاج هذه على ما بها من ايجاز - ان صبح انها هي هكذا كما القاهم لم يدخلها حذف ولا اختصار او لم تتعرض لآفة النسيان - فهي تزخر بصور كلها حركة وكلها حياة قد اراد بها الحجاج أن يقنع الناس بأنه قوى شديد عظيم البطش لا قبل للمراقبين به ، ولا مندوحة لهم من الانقياد له والاذعان لأمره حتى لو انه أمر أحدهم أن يخرج من باب بعينه من ابواب المسجد ، فان عليه ان ينفذه بكل دقة ، فلو انه خالف اذنى مخالفة بان خرج من الباب الذى يليه فان اذنى عقوبة واخف عقاب يلقيه من الحجاج سفك دمه وهدم منزله ، وله بمد هذه الخطبة خطب كثيرة بين قصيرة وطويلة، اختلفت رواياتها وتعدت طرقها، فلذلك اراها فى حاجة الى جهد كبير لتحيصها وتحقيقها حتى نستطيع ان نتبين الصواب او الصحة فيما نسبته اهل اللغة والأدب وفيما عزاه اليه المؤرخون ، لذلك فاني رأيت أن أورد الخطب التى سأذكرها بعد ، دون أن أذكر المراجع او الكتب التى روتها مكثفيا بذكرها اجمالا فى الثبوت الذى سوف أذكر فيه مصادر هذا البحث .

خطبته وقد سمع تكبيرا فى السوق

لما كان اليوم الثالث من دخوله الكوفة خرج من الفجر فسمح تكبيرا فى السوق فراعاه ذلك ، فصعد المنبر فحمد الله وأثنى عليه وصل على نبيه ثم قال : يا أهل العراق ، يا أهل الشقاق والنفاق ومساوى الأخلاق ، وبني اللكيمة وعبيد العصا وأولاد الإماء والفقع بالقرقر انى سمعت تكبيرا لا يراد الله به وانما يراد به الشيطان ، الا انها عجاجة تحتها قصف وانما منى ومثلكم ما قال عمرو بن براق الهمداني :

وكنيت اذا قوم غزوني عزوتهم وهل انا فى ذا يالهمدان طالم
منى تجمع القلب الدكى وصارما وانفا حميا تجتنبك المظالم

وهو فى هذه الخطبة لم يقتصر على التهديد والانذار والوعيد بل سب أهل العراق وشتمهم واقدع فى نعمتهم ، ثم ختمها بتأهيه التام للقضاء على كل محاولة يريدون بها المخالفة او يشتمون بها الفتنة .

خطبة بعد وقعة دير الجماجم

وقد خطب أهل العراق بعد أن انتصر على ابن الأشعث في وقعة دير الجماجم فقال : يا أهل العراق . ان الشيطان قد استيطنكم فخالط اللحم والدم والعصب والمسامع والأطراف والأعضاء والشفاف ثم أفضى إلى المخاخ والاصمخاخ ثم ارتفع فعشش ثم باض وفرخ فحشاكم نفاقاً وشقاقاً وأشمركم خلافاً اتخذتموه دليلاً تتبعونه وقائداً تطيعونه ومزامراً تستشيرونه ، فكيف تنفعكم تجربة أو تعظكم وقعة أو يحجركم اسلام أو ينفعكم بيان ، الستم أصحابي بالاهواز ؟ حيث رمت المكر وسعيت بالفدر واستجمعتم للكفر وطنتم أن الله يخذل دينه وخلانته ، وأنا أرميكم بطرفي وأنتم تتسلون لوإذا ، وتنهزمون سراعا ؟ ، ثم يوم الزلوية وما يوم الزاوية . بها كان فسلكم وتنازعكم وتخاذلكم وبراءة الله منكم ونكوص وليكم عنكم إذ وليتم كالابل الشوارد إلى أوطانها النوازع إلى أعطانها . لا يسأل المرة عن أخيه ولا يلوى الشيخ عن بنيه حتى عضكم السلاح وقصمتكم الرماح ثم يوم دير الجماجم ، وما يوم دير الجماجم . بها كانت المعارك والملاحم يضرب يزيل الهام عن مقبله ويذهب الحليل عن خليله . يا أهل العراق والكفريات بعد الفجرات والغدرات بعد الحشرات والزوات بعد النزوات . ان بعثتكم إلى ثغوركم غللتكم وختمت وان أمنتكم أرجفتكم وان خفتكم نافقتكم لا تذكرن حسنة ولا تشكرون نعمة ، هل استخفكم ناكث أو استغواكم غاو أو استنصركم ظالم أو استعضدكم خالع الا تبصموه وأوتيموه ونصرتموه وزكيتموه .

يا أهل العراق . هل شغب شاعب أو نعب ناعب أو زفر زافر الا كنتم أتباعه وأنصاره ؟ . يا أهل العراق ألم تنهكم المواعظ ، ألم تزجركم الوقائع ؟ . ثم التفت إلى أهل الشام وهم حول المنبر فقال : يا أهل الشام انما أنا لكم كالظليم الرامع عن فراخه ينفي عنها المدر ويباعد عنها الحجر ويكنها من المطر ويحميها من الضباب ويجرسها من الذئاب .

يا أهل الشام أنتم الجنة والرداء وأنتم العدة والحذاء .

فهذه الخطبة قد اشتملت على صور غاية في الابداع الفنى ، وهي من طراز خطابي جديد لم نعهد في خطابة خطيب عربي تقدم الحجاج أو عاصره ، فقد استهلها الحجاج بتلك الصورة البديعة التي أخرج فيها التخيل أو العقول مخرج الملموس أو المحسوس ، إذ عبر عن بني العراقيين وتواصل الفساد في نفوسهم بقوله يا أهل العراق ان الشيطان قد استيطنكم فخالط اللحم والدم والعصب والمسامع والأطراف والأعضاء والشفاف ، ثم أفضى إلى المخاخ والاصمخاخ ثم ارتفع لعشش ثم باض وفرخ فحشاكم نفاقاً وشقاقاً .. إلى آخره ..

ولعمري ان هذا التشبيه الذي اخرج به عرج التمثيل لهو بالغ وصف واروع تمير يمكن ان يصور فسادا مستعجلا ومجورا متصلا كذلك الذي كان في نفوس المراقبين ابان ذاك الحين - ثم ينتقل بعد هذه المقدمة الى موضوع الخطبة وهو ذم المراقبين والانحاء عليهم باللائمة في تخاذلهم ونقصهم عن مقابلة ابن الاشعث الى جوار الحجاج - لا بل انهم عملوا على هزيمة الحجاج ونصرة ابن الاشعث - وقد ارجع الحجاج ذلك كله الى ما اثرته نفوس المراقبين من الشقاق والنفاق والمخالفة والمشاغبة والصمت في الارض يشتى صروب الفساد وكانت عباراته في التميز عن ذلك كله غاية في الروعة وبلاغة التصوير - ثم هي جمل قصيرة شديدة الوقع كأنها هي قطع من جلود صخر حطه السيل من عل - كان الحجاج يقذف بها وجوه المراقبين في قسوة وعنف وهي بعد تزخر بالجناس والتعطيق والتشبيهات والاستعارات وشتى أنواع البديع كقوله يا أهل العراق والكفرات بعد الفجرات والفدرات بعد الحترات - فهذا كله جناس وان كان من نوع الجناس الناقص .

ثم انظر الى قوله بعد هذا ان بعثتكم الى نفوركم غللتهم وحفتم وان امنتهم ارجفتهم وان حفتم نافقتهم لا تذكرون حسنة ولا تشكرون نعمة .

فهذا كما ترى جمع بين معان متقابلة وهو ما يعرف في علم البديع باسم الطباق ثم ان هذه الالفاظ على ما بها من تقارب في الحروف واختلاف في الاستعارة هي برغم هذا منجاسة متصاربة في الجرس والموسيقى ثم يحكم الحجاج خطبته بمثل ما بداها به من التشبيه والتصوير وضرب المثل الحي كى تصح الصورة الذهنية ويتجلى الأمر المقبول فيقول : يا أهل الشام اما انا لكم كالظليم الرامح عن فراخه ينمى عنها المر ويبعاد عنها الحجر ويكنها من المطر ويحميها من الصباب ويحرسها من الذئاب - يا أهل الشام انتم الجنة والرداء وانتم العدة والحذاء -

فهو كما ترى قد عبر بصورة هي من ادق الصور وأروعها عن مدى حذبه على أهل الشام ووجه لهم وذود الشر عنهم ثم عن مدى استماتته بهم على الإعداء وقضائه بهم على الشرور والفتن - وفيما اوردت من خطب الحجاج السياسية ما يكفي لتصوير قدرته على الخطابة في هذا الميدان - والآن استعرض بعض خطبه الدينية -

خطبه الدينية

وخطب الحجاج يوما فقال :

أيها الناس - قد اصبحتم في اجل معوص ، وعمل محفوظ ، رب دائب مضيع وساع لغيره ، والموت في اعناقكم ، والنار بين ايديكم والجنة

امامكم خذوا من انفسكم لانفسكم . ومن غناكم لفقركم ، ومما في ايديكم لما بين ايديكم فكان ما قد مضى من الدنيا لم يكن وكان الاموات لم يكونوا احياء وكل ما ترونه فانه ذاهب . هذه شمس عاد وثمود وقرون كثيرة بين ذلك ، هذه الشمس التي طلعت على التباينة والاكاسرة وخزائنها السافرة بين ايديهم وقصورهم المشيدة ، ثم طلعت على قبورهم . اين الملوك الاولون . اين الجبابرة المتكبرون . المحاسب الله . والصراف منصوب وجههم تزفر وتتوقد . وأهل الجنة ينعمون في روضة يحبرون . جعلنا الله واياكم من الدين اذا ذكروا بآيات ربهم لم يخروا عليها صما وعميانا .

فهو في هذه الخطبة - كما ترى - قوى التأثير ، صادق الحس ، ذو عاطفة دينية فياضة ووجدان اسلامي سليم .

الخطبة الثانية

وقال مالك بن دينار ، غدت الجمعة فجلست قريباً من المنبر ، فصعد الحجاج ثم قال : نعم امرؤ حاسب نفسه ، امرؤ راقب ربه ، امرؤ زود عمله ، امرؤ فكر فيما يقرؤه غداً في صحيفته ، ويراه في ميزانه ، امرؤ كان عند همه امرأ وعند هواه زاجراً ، امرؤ اخذ بعنان قلبه كما يأخذ الرجل بخطام جملة فان قاده الى حق تبعه وان قاده الى معصية الله كفه ، اننا والله ما خلقنا للفناء وانما خلقنا للبقاء وانما نتنقل من دار الى دار .

وهذه ايضا خطبة تفيض بالمعاطفة الدينية الجياشة الصادرة عن قلب يخاف الله ويخشى عقابه .

الخطبة الثالثة

وخطب يوماً فقال :

أيها الناس : اذعوا هذه الأنفس . فانها أسأل شيء اذا أعطيت وأعصى شيء اذا سئلت فرحم الله امرأ جعل لنفسه خطاماً وزماماً فقادها بخطامها الى طاعة الله وعطفها بزمامها عن معصية الله فاني رايت الصبر عن محارم الله أيسر من الصبر على عذاب الله .

وفي هذه الخطبة يأمر بالخير وينهى عن الشر ويرشد الناس الى ما فيه الخير والصلاح .

الخطبة الرابعة

وخطب فقال

• اللهم أرني غيا فاجنبيه • وأرني الهدى حتى فاتبعه
ولا تكلني الى نفس فاصل ——— لا بعيدا والله ما أحب أن ما مضى من
الدنيا لي بمصامتى هذه ولما بقى منها أشبه بما مضى من الماء بالماء •

أما هذه الخطبة فقد ازدري فيها الدنيا واحتقر العاجلة وعظم
الآخرة وأكبر من شأن دار المال ، كما أنه استفتحها بطلب الهدى من الله
والبعد عن الغي والضلال •

عاداته في خطابته

لما كان غرض الخطابة الأسمى وغايتها القصوى أن يؤثر الخطيب
بمقاله في نفوس السامعين بفكرته وأن يقتنمهم براه الذي يرتئيه أو
هقيده التي يدين بها ، لما كان الأمر كذلك ، كان لابد للخطيب من أن
يصطنع أشياء أخرى غير الكلام كالحركات والإشارات وما إليها حتى
يتسنى له بلوغ ما يبتغيه أو يهدف إليه من إقناعه السامعين بصحة قوله
وحمله إياهم على أن يصدقوه فيما يقول ، فلهذا وجدنا كل خطيب يعتاد
فعل شيء بعينه لنفس الغرض سالف الذكر • فمنهم من كان إذا خطب
توكأ على عصا ، ومنهم من توكأ على سيف ومنهم من كان يحرك يده
قبضا وبسطا •

وأما صاحبنا الحجاج فقد كانت له عادة تميز بها بين من عاصره
أو سبقه من الخطباء • ففقد كان إذا أراد أن يخطب أم المنبر متنكبا
قوسا متقلدا سيما معتصما متلثما ، فإذا صعد المنبر تلعغ بمطرفة ثم
تكلم رويدا فلا يكاد يسمع ثم يزد في الكلام حتى يخرج يده من مطرفه
ويزجر الزجرة فيفزع بها أقصى من في المسجد وبدأ الخطبة بصوت
منخفض ثم الارتفاع به شيئا فشيئا ثم الزجرة أو التنفط بنبرة شديدة
قوية أمر اصطنعه بعض المصانع من خطباء هذا العصر • والنسب في هذا
أو سببه هو أن مخاطبة الناس بصوت منخفض يخدر الأعصاب الى درجة
النوم في أكثر الأحيان ثم علو الصوت وارتفاعه يوقظ المقول وينبه
الأعصاب ، وفي هذه الحال يفيق الناس واذهانهم خالية من كل شيء
كما لو كانوا نائمين بليل فهم يفيقون على تلك الفكرة التي أراد الخطيب
أن يوحى بها إليهم • ومعنى هذا أن البدء بالصوت المنخفض ثم التزايد
فيه وسيلة من أنجح الوسائل التي يستعين بها الخطيب في إقناع
السامعين •

ومعنى هذا ان الحجاج كان اعلم بالنفسية البشرية وأدري بأنجع الوسائل في التأثير عليها ، كما لو كان عالما من علماء النفس في العصر الحديث . ثم ان من عاداته أيضا ان يلزم الصمت طويلا قبل أن يبدأ الخطبة وذلك يسترعى اليه الأنظار . ويبحث في نفوس الناس الانتباه والاهتمام .

خصائص الحجاج الفنية

أولا : كان الحجاج كغيره من خطباء العصر الأموي متأثرا بالقرآن وبالعالم الاسلام ، فهو يغتبس في خطبه ما يناسب المقام من آي الذكر الحكيم أو يستشهد بحديث من الاحاديث النبوية كاستشهاده بحديث القبر عن عثمان بن عفان .

ثانيا : كانت عباراته قوية جزلة والفاظه قريبة الى ما تلتفظ به اهل عصره .

ثالثا : اذا اقتضى المقام خشونة اللفظ وجعافته ابنى الحجاج من فلك بما يتفق وحياة السامعين واخلاقهم كخطبته في اهل الكوفة لما ولى امر العراق ، فقد كانت الفاظها كما بينا غليظة خشنة بها جفاف البادية .

رابعا : كان يقسم الخطبة ويجعلها على مقدمة وموضوع وخاتمة ، وكل جزء من هذه الأجزاء يجانس الباقى ، فلا نفور ولا اختلاف ولا تباین بين الخاتمة والموضوع من جهة ولا بين المقدمة والموضوع من جهة اخرى .

فهو حين خطب اهل مكة بعد مقتل ابن الزبير حمد الله وهنئ عليه ، ثم انتقل الى الموضوع وهو تهدئة عواطف الناس وافئادهم بأن ما اوتكبه ازاء ابن الزبير امر يرتضيه الدين ثم ختمها بدعوة الناس الى الصلاة وذكر الله ، وكذلك كان التجانس تاما بين المقدمة والموضوع والخاتمة في خطبته التى القاها من فوق منبر المسجد الجامع بالكوفة فقد بداها بأشعار صور فيها نفسه بالقوة والقدرة على كبح جماح المخالفين وعلى قمع كل فتنة يقوم بها او يفكر في القيام بها احد العراقيين ، ثم انتقل الى الموضوع وهو ان عبد الملك اختار من بين رجاله اشدهم بأسا واقواهم شكيمة واضبطهم للأمور واحزمهم في تصريف الشؤون فولاه على اهل العراق ، ذلك هو الحجاج ، هذا هو الجزء الأول وأما الثانى من موضوع هذه الخطبة فهو تبیین السياسة وتوضيح السيرة التى اعتزم انتهاجها الحجاج في اهل العراق وهى من الشدة والحزم والقسوة والعنف والبطش باسمى مكانة واعلى منزلة ثم ختمها بدعوة الناس الى اللحاق

يجيش المقلب وأنه من تأخر أو تلكا منهم عن ذلك بعد أخذ عطائه سوف
يلقى حتفه بسيف الحجاج .

خامسا : تتميز خطابه خاصة منها ما كان في اهل العراق بالمنف
والشدة والاعلاظ في القول وبالتهديد والوعيد والزجر والتأنيب والشم
والسباب والتوبيخ والتقريع ، وبالجمله فقد كانت جملته وعباراته كقطع
الصخر يقذف بها وجوه السامعين .

سادسا : كثرت الصور وتعددت اللوحات الفنية في خطب الحجاج
فما من جملة تقرأها أو تسمعها حتى يخيل اليك أنك تنظر الى تلك
الصورة التعبيرية التي أرادها الحجاج ماثلة امام ناظريك واضحه
القسمات بينه المعالم محدودة الأطراف والابعاد .

سابعا - ظهرت المحسنات البديعية والصور البيانية بشكل واضح
ملموس في خطب الحجاج وبخاصة تلك التشبيهات والاستعارات
التشخيصية فهو كثيرا ما يخرج لنا الامر الذهني أو المعنى العقلي مخرج
الشيء المحسوس أو الملموس ، وذلك مثل قوله : يا اهل العراق ان الشيطان
قد استبطنكم فخالط اللحم والدم والعصب والمسامع والأطراف والاعضاء
والشعاف ، ثم افنى الى المخاخ والاصمحاء ثم ارتفع فعشش ثم باض
وفرخ فحشاكم نفاقا وشقاقا الى آخره ، فهو كما ترى قد صور لنا بغي
العراقيين وتاصل الشر والفساد في نفوسهم - في ذلك الحين ، بهذه الصورة
الحسية التي تجمل السامع أو القارئ بمثل ذلك المعنى امامه شخصا
مجسما .

ثامنا - كان الحجاج في خطبه الدينية صادق الحس ، فياض
الماطفة يؤثر في نفوس السامعين الى درجة انهم ينسون من شدة تأثرهم
وانفعالهم بموعظة الحجاج ما قد عرفوه عنه ووصموه به من البطش
والقوة ، والظلم والاعتساف ، فهذا الحسن البصري يقول من فرط تأثره
بموعظ الحجاج وهو امام الوعاظ في عصره « الا تعجبون من هذا الفاجر
يرقى عتبات المنبر فيتكلم بكلام الانبياء ، وينزل فيفتك فتك الجبارين ،
يوافق الله في قوله ويخالفه في فعله » وهذا الكلام ان دل على شيء فانما
يدل على تميز خطب الحجاج بقوة التأثير في النفوس ، سواء ماكان منها
في معرض السياسة أم في سبيل الدين .

قدرته على الخطابة ومنزلته بين الخطباء

مما تقدم يظهر لنا في وضوح ان الحجاج كان يعطى كل مقام مقالته ،
ويخاطب كل اناس بما يناسبهم ، ويؤثر في نفوسهم ويفعل بها من التأثير
والانفعالات ما يهدف اليه الحجاج وينتفيه . الامر الذي جعلنا نحكم على

الحجاج أو نصفه بأنه أقدر الخطباء ، أو على الأقل الدين عاصروه ، في اقناع الناس والتأثير في عواطفهم ، فهذا مالك بن دينار وهو من سادات التابعين وكبارهم ، يقول ما رأيت أحداً أبين من الحجاج ، أنه كان يرقى المنبر فيذكر أحسانه إلى أهل العراق وصفحه عنهم وإساءتهم إليه حتى أنني لأحبه صادقاً وأظنهم كاذبين ، وكذلك شهد له بالفصاحة وتفوقه فيها على كل من سواه ، ماعداً الحسن البصري ، شهد له بذلك كله أمام اللغويين وشيخ النخاعة أبو عمرو بن العلاء إذ يقول : ما رأيت أفصح من الحجاج ومن الحسن ، ثم هو عالم بنفسه قد جرب الناس وخبرهم وسبر غورهم وعرف أخلاقهم ، فكان بذلك أقدر الخطباء وأبلغهم وأشدّهم تأثيراً في العواطف وتحريكاً للوجدان وتهيئةً للأذهان حتى يكون السامعون أسلس انقياداً وأكثر استمواءً فيصدقوا دون تردد ولا تشكك مايلقيه إليهم أو يخطبهم فيه . وقد كان لسعة ثقافة الحجاج وغزارة علمه بلغة العرب وأشعارهم وتفقهه في الدين وحفظه القرآن الكريم وروايته الأحاديث النبوية والمأمة بأخبار السابقين وأيام الفاربيين ، كان لذلك كله أكبر الأثر في بلاغة الحجاج ونصاحته وتفوقه في الخطابة وبزّه جميع خطباء عصره وبخاصة في الخطابة السياسية فقد استطاع ببلاغة منطقته وفصاحة قوله ووضوح الحجّة وقوة العارضة والقدرة على الإقناع والتأثير ، استطاع بذلك أن يحكم العراقيين عشرين عاماً ، برغم ما عرف به أهل ذلك القطر حين ذاك من المخالفة والمنازعة والخروج والانتفاض على الولاة ، مما كان يؤدي بالخليفة إلى عزل الوالي أو استبداله . أما الحجاج فلم يفكر الخليفة يوماً في عزله أو استبداله حتى حين تغير الخليفة بموت عبد الملك ومبايعة الوليد ، فقد مكث الحجاج على ما هو عليه حاكماً حازماً ضابطاً للامور في ولايته على اتساعها وترامى أطرافها ، هذا من جهة ، ومن جهة أخرى فقد ظل محل التقدير والاكبار من خليفة المسلمين وأمير المؤمنين حتى توفاه الله وانتقل إلى جواره .

أثر الحجاج في خطباء بني العباس

الاحوال السيلسية في شرق الدولة الاموية بعد وفاة الحجاج

لما مات الحجاج نصّر بنى مروان وساعدهم الايمن اخذت دولتهم في الضعف والاضمحلال اذ اشتدت ثورات الخوارج في واسط والموصل والبصرة والاهواز وفي غير ذلك من اقطار شبه الجزيرة العربية وبفاعها ، ولم يكن لبنى مروان خلف للحجاج في حنكته ودهائه واخلاصه واستباله في سبيل دعم الدولة الاموية وتحصين بنيانها والمحافظة عليهما من أن تنهار .

على ان شدة الحجاج وقسوه وكبته النفوس الثائرة التي تمودت في العراق وما جاورها الخروج والانتفاض على دولة الامويين في ثوب الخوارج ثلثة وتارة أخرى في صورة الشيعة ، كانت تلك الشدة وهاتيك القوة ذات اثرين ، احدهما ظاهر معروف والاخر باطن مستور احيط بكل سرية وكتمان . اما الاول فهو ذلك الهدوء النسبي والاستقرار ائوقت الذي ساد العراق الى اجل كان رهنا لبقاء الحجاج على قيد الحياة ، والثاني كان هو ذلك التجمع والتكتل في السر والخفاء على صورة تشبه تملأ ما تطلق عليه الآن اسم الجمعيات السرية ، وهذه الجمعيات وتلك التكتلات التي احاطها بالكتمان الشديد ظهرت بعد وفاة الحجاج بقوة وعنف .

فهؤلاء الخوارج الذين قلبهم الحجاج على امرهم وأضعف شوكتهم وكاد يستأصل شأفتهم أخذوا يتوحدون في عنف وكثرة حتى ان مروان بن محمد كثيرا ما خرج بنفسه على رأس الجيش ليلقي جموعهم وجموع الثائرين الآخرين في حران والجزيرة ونصيبين ، وفي احيان أخرى كان يرسل ابنه على رأس الجيش لمحاربة الثائرين والمنشقين ، وقد كثرت ثورات الخوارج في مختلف البقاع وتباعد الاصقاع ، التي كانت تدور عليها رحي القتال بين هؤلاء الثائرين وبين عساكر الامويين وكانت جيوش مروان بن محمد قد انتشرت في العراق وشبه جزيرة العرب وفي نصيبين وحران ولكنه انتصار قد اوهن قوته وضعف جيشه وجعل اهل الشام -- وهم الذين كانوا وحدهم دائما انصار الامويين ، تلك الانتصارات

التي أحرزها مروان بن محمد بفضل قتال الشاميين معه جعلت أهل الشام يكرهون القتال ويسأمون الحرب والنزال .

هذا على أن مروان بن محمد نفعه كان بدوره قد اخلد الى شيء من الهدوء والاطمئنان بعد انتصاره على الخارجين والذين انقضوا عليه من أبناء عمومته وأقرب الناس اليه من الأمويين ، ولم يكن في حساباته أن الشيعة قد يفاجئونه بحرب عوان لا تبقى ولا نذر ولا يسلم من شرها انسان لأن الشيعة كانوا في ظاهرهم ساكنين هادئين مستسلمين لا يثورون ولا ينقضون ، وقد غاب عن ذهن مروان أن بني عباس قد أفادوا من الدروس التي تلقاها أبناء عمومته في ثوراتهم وانتفاضاتهم على السفيانيين من قبل وفي أوائل عصر المروانيين .

وقد غاب عن ذهن مروان بن محمد وولاته في الشرق أن قرعة جديدة من الشيعة قد أحكموا أمرهم وأخفوا سرهم ودعوا لأنفسهم بأسلوب جديد أسلوب كله تكتم وتستر وكله دهاء . فقد جهد المباسيون في إخفاء أمرهم إذ دعوا لأنفسهم سرا ولم يكشفوا عن الدعوة له بالإمامة في شيء اللهم إلا أن يقولوا للناس بايعوا لإمام من آل بيت رسول الله سيظهر أمره عما قريب وسيملا الأرض عدلا بعد أن ملئت جورا ويجعل الناس في حكمه سواء لافرق بين عجمي ولا عربي إلا بالقوى ، لا يفضل العربي لمرويته ولا يظلم العجمي بمعجميته ، وقد جعلوا مركز دعوتهم خراسان ، وكانوا هم يقيمون في أرض الشام وذلك مبالغة منهم في التمويه والتضليل والتستر والكتمان ، فلما كان عام سبعة وعشرين ومائة هجرية ، أظهر المباسيون دعوتهم وكان ذلك في خراسان وفارس وكرمان ، وكان والي بني مروان وقت ذلك على خراسان نصر بن سيار ، وكان يناصر الأمويين ويحارب الخوارج والشيعة ، ولكنه لم يكن له حول ولا سلطان فأرسل إلى الشام يستنهض الخليفة ويستنجده وقد أخبره بأن الأمر جد لاهزل فيه ، ولكن مروان بن محمد لم يعره كبير اهتمام ، فلما أحس منه نصر بن سيار أرسل إليه كتابا كان غاية في حفر الهمم وتنبه الأفكار وقد تمثل فيه بقول الشاعر (١) .

أرى تحت الرماد وميض نار

فيوشك أن يكون لها ضرام

فقلت من التعجب ليت شمري

!!بمناظ أمية ام نيام ؟

(١) اطر طلفات الشامية ج ٢ ن ١١٢ .

ولكن مروان مع ذلك لم ينجده ولا اعاره اهتماما ذا بال ، فكانت الواقعة وقضى الامر « وكان امر الله مفعولا » فانتصر ابو مسلم في خراسان واخذت جيوشه تزحف حتى دخلت العراق وبايعوا بالخلافة اول خليفة عباسى وهو ابو العباس السفاح ، وكان بعد بيعته ان وقعت المعركة الفاصلة على نهر الزاب التى تفرق فيها اهل الشام من حول مروان وانتصر عبدالله ابن على عم العباس على مروان ، وقد دان بذلك اهل الشام ومصر والعراق واليمن وخراسان وافريقية والمغرب لخلقاء بنى العباس ولم تقم اية ثورات فى ايام العباس ولا فى ايام المنصور من قبل الخارجيين ولا من انصار بنى امية ، وانما نار فقط فى المدينة محمد بن عبد الله المصروف بالنفس الزكية ، وكان قد اخفى من قبل ثم عاد الى الظهور وكان ظهوره فى المدينة المنورة دار هجرة الرسول وموضعه ومثواه الاخير عليه وعلى آله افضل الصلاة واتم التسليم .

حجاج بن العباس

بعد هذا التمهيد الذي أوجزت فيه احوال الدولة الاموية بعد وفاة الحجاج مع المامة طفيفة بتلك الظروف التي صاحبت قيام الدولة العباسية ، انتقل بعد ذلك الى الحديث من اهم خطباء بنى العباس وأكثرهم شهرا بالحجاج بن يوسف واعنى بذلك داود بن علي فاقول :

لقد كان داود بن علي في المدينة يمثل الحجاج في العراق من حيث الخطابة ومن حيث البطش بالرؤية والتنكيل بالخارجين على الدولة وان كان البون شاسعا والفرق كبيرا بين الرجلين من حيث ظروف الحكم واحوال القطر وطبائع الرعية من جهة ومن حيث كفاية الرجلين فيما نصبوا له من جهة أخرى ، فالحجاج حين جاء العراق كان اهله قد نردوا على السلطان ولجوا في الخروج والمعصيان واتخذوا كره الامويين لهم شعرا ومخالفتهم لامرائهم دينا ومراما .

وكانوا احزابا وشعبا منهم الخوارج ومنهم الزبيريون ومنهم من شيع وهؤلاء هم الاكثرون ، وكان الولاة من قبل الحجاج قد عجزوا عن تطويع العراقيين وتشديبهم ، فجاء الحجاج فقصم ظهور الثائرين وقطع دابر المفسدين حيث استاصل الشر - او كاد - من نفوس العراقيين وخلق منهم امة جديدة تدين لبني امية بالطاعة والولاء ، اما اهل المدينة فانهم كانوا اهل دعة واستسلام ، لم يثوروا بعد واقعة الحرة ايام يزيد ، وكانت نورتهم اذ ذاك غضبا لمقتل الحسين بن علي - كرم الله وجهه - وليست رغبة في الخروج ولا حياء في الساطن وفي مستهل عصر العباسيين لم يثوروا كذاك ولا انتفضوا ، ولكن محمدا النفس الزكية قد دعا لنفسه وخطب الناس وصلى بهم فايدوه وهو هاشمي اصله من قريش الطاح صلته بالعباسيين اقوى وامتن واوثق عرى منها باى من بيوت الانصار او ساكني المدينة بوجه عام ولم تكن تلك الثورة اذا نحن تسامحنا في التعبير ذات عنف وشدة كغيرها من الثورات التي تقوم على اساس من المبادئ والمعتقدات وانما كانت ثورة هادئة هي اشبه ماتكون بالسلم منها الى الحرب والى الاستسلام منها الى الانشقاق والانتفاض ، ولكن العباسيين ارادوا ان يكبروا الصفير ويعقدوا البيط فجعلوا من خروج محمد النفس الزكية ومبايعة اهل المدينة اباه خطرا يهدد دولتهم وثورة لاهل

الرها الفعّال في محاربة سلطانهم واضعاف شوكتهم والتعجيل بزوال دولتهم ، وقد يكون ذلك على شيء من الحق أو وجه من الصواب لان دولة العباسيين كانت ناشئة والدول في نشأتها تعد الصغيرة كبيرة ولاسمع بحدوث القلاقل والاضطرابات مهما صغر شأنها وضاق اطوارها لان ذلك من غير شك يضمفها ويحفز الآخرين على الخروج والمصيان .

ومهما يكن من امر فان داود بن علي قد تخيل في اهل المدينة تلك الاوضاع وهاتيك الاحوال التي سادت العراق ايام حكم يزيد بن معاوية وفي عهد مروان بن الحكم واوائل دولة عبد الملك بن مروان فاشتد عليهم بمثل مااشتد الحجاج على اهل العراق وقسا عليهم ثم ان داود بن علي اراد ان يكون كالحجاج لا من حيث البطش والتنكيل فقط ، ولكن كذلك ايضا من حيث اسلوب الخطابة ، فكانت الفاظه غليظة فظة وجملته شديدة الوقع في الاذان تعمل عملها في المواطن والمشاعر والوجدان ، واليك ماجاء من خطبه على اسلوب الحجاج ونمطه في غير ما فرق بذكر ولا اختلاف ذي بال .

ومغاربها ؟ بلى والحجر ولكنه حد مضمّر وحك في الصدور فرمما
للمعاطس وبعدا للقوم الظللين .

أورد هذه الخطبة صاحب العقد الفريد كما يلي :

أحذر لسان رأسه ؟ انتبه المرؤ لحظه . نظر المرء في يومه لفسده
فمضى القصور وقال الفصل وجانب الزور « ثم أخذ بقاءم سيفه فقال
أيها الناس أن بكم داء هذا دواؤه وأنا زعيم لكم بشفاؤه فليجتري
عبد قبل أن يعتبر به فانما بعد الوعيد الانقطاع وإنما يفترى الكذب الذين
لا يؤمنون بآيات الله .

موازين حجاج بن العباس إضافة حجاج الأمويين

فداود بن علي - في تقديرنا - قد أشبه في خطبته الأولى على ما بها من إيجاز واقتضاب ولعلها كانت أطول ، ولكن الرواة اختصروها وحذفوا من أولها ومن آخرها ، ولم ينقلوا إلينا منها إلا ما قد اثبتناه ، وهي جمل قليلة آخرها شعر وأولها قوله « يا أيها الناس » ليس فيها حمد لله ولا صلاة على النبي ، ولو كان حمد الله وأثنى عليه وصلى على نبيه وسلم لذكر ذلك الرواة أو لقالوا على حد تعبيرهم حين يروون أمثال هذه الخطبة ويحذفون الحمد والتسليم لقالوا كما اعتادوا أن يقولوا في مثل هذه الحال قل فلان بعد أن حمد الله وأثنى عليه وصلى على نبيه وسلم كذا وكذا ، أو يقولون بعبارة أخرى ، قال بعد حمد الله والصلاة على النبي ، أو بعبارة ثالثة قام فحمد الله ثم قال : أيها الناس .. الخ ما يريدون أن يذكروه أو يرووه من خطب أو كلام ولكنهم أعنى الرواة حين نقلوا إلينا هذه الخطبة وأثبتوها في كتبهم لم يقولوا أنه حمد الله وأثنى عليه أو غير ذلك من تلك العبارات التي أسلفناها والتي دأبوا على أن يذكروها في مثل هذا المقام ، ولكن بشرط أن يكون الخطيب قد قال شيئا من تلك العبارات ، أما إذا هو لم يقل فإنهم لا يفترون ولا يكذبون وإن أباحوا لأنفسهم أن يكذبوا أو ينقدوا فليكن ذلك منهم في أمر ذي بال أما وإن هذا الأمر لا يضر الخطيب ولا ينفعه ، كما أنه لا يضر الرواة كذلك ولا ينفعهم في شيء على الإطلاق ، لذلك كله أبيع لنفسي القول بأن داود بن علي لم يحمد الله ولا أثنى عليه ولا ذكر نبيه ولا صلى وسلم عليه ، فهو في ذلك كله قد أشبه الحجاج في خطبته التي ألقاها في المسجد الجامع بالكوفة ، فقد جاءت خطبة الحجاج هذه بتراء لاحمد فيها ولأثناء ولا صلاة ولا تسليم ، على طريقة زياد بن أبيه كما سبق أن فصلناه في موضعه من كلامنا من الحجاج وبخاصة عندما مرضنا لثبيان مدى فائز الحجاج بزياد بن أبيه ، هذا من جهة ، ومن جهة أخرى فإن خطبة الحجاج الثاني وأعنى به داود بن علي قد جاءت على غرار خطبة الحجاج بن يوسف ، فإنها قد أشبهتها إلى حد كبير من حيث قصر جعلها وما اشتملت عليه من صور متحركة كأنها شيء يقع أمام العيان بما فيها من تجسيم للمعاني وإخراجها في صورة حسية لها أثرها الفعّال في نفوس السامعين ، ثم أنها لم تخرج عن التأنيب والتوبيخ والتهكم والتقريع ، ومما يعم صورة التشبه بين

الخطيبين ، او بالاحرى بين اسلوبى الخطيبين ، ذلك الشيء الذى استشهد به كل منهما فى خطبته فهو فى كليهما فى موضعه .

هذا وخطبة داود التى ائبناها بعد التى شبهناها بخطبة الحجاج فى اهل الكوفة واولها قوله (احذر لسان رأسه ، انظف امرؤ بغيره) فهى قد جمعت بين بعض خصائص خطبة الحجاج فى البصرة وبعض خصائص خطبته عندما دخل الكوفة فقد اشتملت على بعض ما جاء فيهما من التهديد والوعيد والتوبيخ والتبكيت ، ورمى المستمعين بالظلم والفجور ويأثمهم لا يصلحهم الا الجلد بالسوط والا قطع الاعناق بالمشرقى البتار . والحجاج ان كان قد توعد اهل الكوفة والبصرة بالتكيل والقوة والبأس الشديد ، فان داود بن على قد توعد اهل المدينة بمثل ذلك او يزيد ، وكما ان الحجاج قد تمثل بالشعر بقصد الامعان فى التهديد والافراط فى الارهاب والوعيد ، فان داود قد فعائره واستن سته ونج على منواله ، فتمثل هو كذلك بالشعر الذى هو بحق غاية فى تصوير المعانى ونجسيم المراد بحيث يصبح القصد من الارهاب والتوعد كالشئء الملموس ، وكان ابصار السامعين تراه وايدبهم تلمسه ، وتلك براعة ليس بعدها براعة فى الخطابة والتعبير عن الارادة بقصد بلوغ الغرض وتحقيق المرام ، وهو ان ينصاع المحكوم للحاكم وان يتكبن الشائر وتهذا العواطف ونخبو من النفوس شطة الفتنة وينطقوا اوارها ، وفى الخطبة الثالثة التى رويها هنا لداود بن على صورة لا تكاد تختلف فى كثير من صورة تلك الخطبة التى اشتهر بها الحجاج والتى كانت ومازالت سببا فى ذكر الحجاج والتحدث عنه وترديد اسمه على كل لسان ، فالحجاج قد وصف اهل العراق بالشقاق والنفاق وبالفسق والكفران ، وان رءوسا قد اينمت وحن قطائفها ويعنى بذلك دعاة الفتنة وزعماء الثورات ، كما انه قد تحدث عن نفسه فزعم انه قوى شديد لم يجد امير المؤمنين احدا اصلب عودا منه ولا اقوى شكيمة فرمى به اهل العراق كى يقوم ما اعوج منهم ويهدى من ضل ويرد كلا الى صوابه وانه سوف يسوقهم سوق الابل الى غير ذلك من عبارات التهديد وصور الوعيد .

اذا كان الحجاج كذلك فى خطبته تلك فان داود قد حدا حذوه وترسم خطاه اذ تقيص شخصية الحجاج ، وقد خيل اليه انه هو وان اهل المدينة ليسوا هم انصار النبو عليه السلام ولا ابناؤه انصاره ولا احفادهم وانما هم اضحوا امام ناظره وكأهم اهل العراق فوصفهم بانهم اهل الارجاف وابناء النفاق ، وفى هذه المباشرة زيادة ظاهرة على معنى عبارة الحجاج التى نادى بها اهل الكوفة الا وهى قوله (يا اهل العراق ، يا اهل الشقاق والنفاق) فان معنى قول الحجاج هذا لا يزيد على وصف اهل العراق بانهم اهل نفاق وشقاق ، وهذا التعبير صحيح فى ان اهل العراق

شيء، والنفاق والشقاق شيء آخر يمرض لهم أحيانا وقد ينفك عنهم أحيانا أخرى . أما أهل المدينة فانهم في رأى داود بن علي ملازمون للنفاق ، لا يوجدون في لحظة من زمان ولا في بقعة من مكان الا وهم منافقون وان النفاق صفة تلازمهم لا تنفك عنهم بحال من الاحوال ، مثلها في ذلك مثل صفة الأيوه والبنوة فانهما صفتان لا تنفك احدهما عن الانسان ، لان الانسان اما ابن أو أب ، والأب كان ابنا قبل أن يكون أباً ، هذا وعبارة داود تحكى قدم النفاق في أهل المدينة وتاصله وانهم فيه عريقون ، أما عبارة الحجاج ذاتها انما تصف أهل العراق في زمانه ولا تلازمهم اياها في جميع الامكنة والاوقات على أن داود قد أربى على أسلوب الحجاج اذ خاطب أهل المدينة بنفس الأسلوب الذى خاطب به النبي عليه السلام قريشا يوم بدر ، فقد ثبت في الحديث الصحيح أن النبي عليه السلام وقف على رأس بعض أولئك القتلى فقال : يا فلان هل وجدتم ما وعد ربكم حقا ، فاني وجدت ما وعدني ربي حقا ، وهكذا (نجد داود يخاطب الأنصار فيقول) : ألم تجدوا ما وعدكم ربكم حقا من ايراث المستضعفين مشارق الارض ومغاريبها بين الحجر والحجر ، ولكنه حسد حضر وحقد في الصدور ، فرغما للمعاطس وبعدا للقوم الظالمين » ثم انه خاطبهم متوعدا بالاسلوب الذى خاطب به الحجاج أهل العراق ، فان كان الحجاج قد قال لأهل الكوفة : اما والله لألحوتكم لحو العصا ، ولأقرعنكم قرع المردة ولأعصبنكم عصب السلعة ، ولأضربنكم ضرب غرائب الابل ، فان داود قد قال لأهل المدينة : اما ومحمد والعباس ان عدتم لمثل ما بداتم لأحصدنكم بغطات السيوف ثم يغنى ربنا عنكم ونستبدل غيركم ثم لا يكونون أمثالكم ، فأسلوب الخطيبين واحد من حيث الشدة والقسوة والتهديد والوعيد ومن حيث وصف كل منهما نفسه بالصرامة والقوة والجبروت وانه على البطش بهم قدير ولكن الاخذ فرقا واضحا بين داود والحجاج شبيه بذلك الفرق الذى أعربت عنه في الجانب الثالث بين الحجاج بن يوسف وزياد بن أبيه وهو هنا منوط كما كان هناك كذلك بنفسية الخطيب وشعوره الداني بالحجاج بن يوسف الثقفى رجل من عامة العرب لم يك هاشميا ولا أمويا ولا من قريش في شيء وانما كان من بنى ثقيف قوم دخلوا الاسلام متأخرين الامر الذى جعلهم يقعدون عن طلب الخلافة ، لا بل انهم لم يطمعوا فقط فيها ولا ذكر بجارهم أن يصبحوا أهل هيمنة ومك وسلطان .

لذلك كله كان الحجاج في قرارة نفسه يستصغر نفسه ويهون من شأنها فلم يتح لها فرصة التفكير في ادعاء الحق في الامامة أو الخلافة ولكنه ظل قائما بما بداه اياه عبدالملك وخلفاؤه من بعده من القيادة والولاية ومن هنا كانت خطبه خطب رجل قائد قد مارس الحرب وأجاد فنون القتال فهو شجاع غضنفر بأسل همام يصبر على المكروه ويقبل على

الشدائد ، فإذا جد الجد شعر عن الساق كانه الاسد الجسور ، وهو من قبل ومن بعد وفي كل وقت فتى مقدم .

اما داود فانه من آل بيت النبي وعم الخليفة يؤمن بأن الخلافة حق له ولآل بيته وأن الله قد جعل فيهم السلطان ، فهو يخاطب أهل المدينة بأسلوب الملك العظيم والسلطان القوي ذي الشوكة والهيمنة والبطش والجبروت ، ثم ان ظاهرة الاقتباس من القرآن واضحة جلية ترد بكثرة نسبة في خطب الحجاج بن يوسف وفي خطب داود بن علي ، فهذا الحجاج قد اقتبس في خطبته قوله تعالى « ضرب الله مثلا قرية كانت آمنة مطمئنة يأتيها رزقها رغدا من مكان فكفرت بأنعم الله فأذاقها الله لباس الجوع والخوف بما كانوا يصنعون » وذلك بقصد التخويف والترهيب وتصوير ما قد يلقاه منه أهل العراق من التنكيل والوعيد فان داود بن علي قد اقتبس كذلك من القرآن - على سبيل المثال - قوله للانصار :

« يستبدل قوما غيركم ثم لا يكونوا أمثالكم » .

وجملة القول في هذا المقام هو أن داود بن علي قد حذا حذو الحجاج وسار في طريقه ونهج منهجه ونسج على منواله في خطابته من جهة ومعاملته لأهل المدينة من جهة أخرى . فقد نكل ببعض أهل المدينة وقسا عليهم ورواهم بالفقر والارحاف والتفاق وتوعدهم بكل تنكيل وتعذيب وتهلكة ودمار كما صنع الحجاج بأهل العراق سواء بسواء ، وإن كان ثمة فرق فهو مدة الولاية واتساع الرقعة وكثرة الرعية فأهل المدينة عددهم قليل ورقعة اقليمهم قليلة ضيقة ، ومدة ولاية داود بن علي كانت قصيرة الأمد ، أما أهل العراق فان عددهم غفير ، وأرض العراق شاسعة متراصة الاطراف ومدة حكم الحجاج كانت طويلة الأمد قد أربت على عشرين عاما على وجه التقريب ، هذا وخطبة داود كخطبة الحجاج في قصر الجمل وصعوبة الالفاظ وخشونتها وفي شدة وقعها على الأذان وبالغ أثرها في النفوس والاحلام ثم ان كلا الخطيبين قد اقتبس من القرآن ، وتمثل بشعر العرب وأرسل الحكم وضرب الأمثال . وبعد ، فالجزالة والرصانة والقوة والفخامة قد سادت خطب داود والحجاج وهذا دليل على تمكن الخطيبين من اللغة وانهما قد أخذتا بنصائح الكلام .

خاتمة

مما تقدم وعلى ضوء ما ذكرناه من خطب الحجاج وداود بن علي ومعاوية وزباد بن أبيه نستطيع القول بأن معاوية كان استاذ مدرسة خطابية طابعها الشدة والفسوة واطارها الترهيب والتهديد والتنكيل والمسف والوعيد، هذا من جهة ، ومن جهة أخرى فإن هذه المدرسة قد امتازت بانتقاء الالفاظ وجزائها وقوتها وبالخشونة اذا اقتضى المقام الخشونة ، والجزالة اذا اقتضى الامر الجزالة كما امتازت أيضا باصطناع المحسنات البديعية كالجناس والطباق والتورية في بعض الاحيان ثم الاكثار من المجازات والتشبيهات والاستعارات والكنايات بالحذف والايجاز وغير ذلك مما يذكر في علم المعاني والبديع والبيان من وجوه المبالغة وأنواع التحسين واساليب البيان ، وكذلك امتازت هذه المدرسة الخطابية باستعمال القصص من القول البعيد بقدر الامكان عن المتداول من الكلام في التفاضل والتحدث والاحتجاج ، لا بل انها كادت تكون الفاظها او كلماتها لا يفهمها أبناء هذا العصر الا اذا رجعوا الى كتب المعاجم كالقاموس المحيط وتاج الصروس والمصباح ولسان العرب ، وغير ذلك من قواميس اللغة ومعجماتها ، وأخيرا أقول ان هذه المدرسة قد كثرت فيها الاستشهاد بالشعر وارسال الحكم وضرب الأمثال وبالتصوير الرائع ونجسيم المعاني واخراجها في نوب حسن وكأنه شيء منسوس ترى العين حركته وتلمس الايدي كثافته ، وذلك امما من منهم — اعنى خطباء هذه المدرسة — في التهديد والوعيد كمن يجملون الناس يعتقدون جازمين ان ما يسويهم حقيقه واقعة وان لم تكن قد حصلت فهي قريبة الوقوع عسى أن يرتدعوا ويزدجروا عما هم فيه من الغي والضلالة يرجعون . وعلى هذا فوصفنا داود بن علي بحجاج بنى العباس أو قولنا عنه انه الحجاج الثاني ، حق أو قريب من الحق ليس فيه افتئات ولا غلو ولا اعتساف ولا غرور فان احدا من بنى أمية سواء كان خليفة أو واليا لم يوصف قط حتى ولا من الاعداء بأنه سفاح أو سفاك ، على حين وصف أول خليفة عباسي بذلك ، والذي يقرأ تاريخ قيام الدولة العباسية واخبارها واخبار انتصار أبي مسلم وعبد الله بن علي على بنى أمية وأنصارهم من

اهل الشام وما فعله السفاح بالجموع القائمة عليه من التاميين ليدعش كثيرا من تلك الارقام التي يذكرها المؤرخون حينما يحصون للقتلى ومن اودعوا السجن ، فبطش الحجاج وقسوته وما عرف عنه من الفتك والسجن والتكيل ، عدل وانصاف ورحمة واشفاق اذا ما قيس بما ارتكبه خلفه المباسبين وقادتهم في حق بنى امية واهل السلم - ناهيك بما لقيه العلويون من المباسيين وهم أبناء عموماتهم من تنكيل يدعى له القبط وتقطيع ينفى له الجبين - هذا وكما كان لمدرسة الحجاج امتداد في العصر العباسي ، كان للخارجيين ومدارسهم والاسلوب الذي اتجهوا في خطبهم امتداد كذلك في هذا العصر ، فان كان داود بن علي خليفة الحجاج وتلميذه الذي اخذ عنه الاسلوب وطريقة التعبير وكيفية التصوير ، وحذا حذوه ونسج على منواله في اقتضاب الجمل وانتقاء الالفاظ وغير ذلك من خصائص مدرسة الحجاج حتى اصحى في نظرنا للمباسيين بمثابة الحجاج للامويين -

اذا كان الحال على ما وصفت بين الحجاج بن يوسف وداود بن علي من حيث التأثير والتأثير فاني استطيع ان اقول ان شبا كهذا وقع بين الخوارج وخطباء آخرين من المباسيين - فهنا ابو جعفر المنصور قد تأثر بالغ التأثير بأسلوب الخوارج - واليك مثلا لفلك خطبته التي ألقاها اثر اخذه عبد الله بن الحسن -

لما اخذ عبد الله بن الحسن واخوته والتفر الذين كانوا معه من اهل بيته ، صعد المنبر فحمد الله وأثنى عليه وصلى على النبي صلعم ثم قال :

يا اهل خراسان : انتم شيعتنا وانصلونا واهل دولتنا ولو بايتم غيرنا لم تبايعوا من هو خير منا ، وان اهل بيتي هؤلاء من ولد علي ابن ابي طالب ، تركناهم والله الذي لا اله الا هو والخلافة فلم نعرض لهم فيها بقليل او كثير فقام فيها علي بن ابي طالب فتلطخ وحكم عليه الحكماء فافترقت عنه الامة واختلفت عليه للحكمة ، ثم وثبت عليه شيعته وانصاره واصحابه وبطائه فقتلوه ثم قام من بعده الحسن بن علي . فوالله ما كان فيها برجل قد هرضت عليه الاموال فقبلها ففسد اليه معاوية : اني اجعلك ولي عهدي من بعدى فخذعه فافسخ له مما كان فيه وسلمه اليه فاقبل على النساء بتزوج في كل يوم واحدة خيطلفها غدا ، فلم يزل على ذلك حتى حلت على فراشه ثم قلم من بعده الحسين بن علي . فخذعه اهل المراء واهل الكوفة اهل الشقاق والنفاق والاغراق في الفتن اهل هذه المنذرة السوداء واثار الى الكوفة . فوالله ما هي بحرب فاحاربها ولا بسلم فاسلمها ، فرق الله بيني وبينها ، فخذلوه واسلموه حتى قتل ثم قام من بعده زيد بن علي فخذعه اهل الكوفة وغروه ، فلما اخرجوه واظهروه اسلموه ، وقد

كان ابي محمد بن علي قناشده في الخروج وساله : الا يقبل اقاويل
 اهل الكوفة ، وقال له ، انا نجد في بعض علمنا ان بعض اهل بيتنا
 يصاب بالكوفة وانا اخاف ان تكون ذلك المصوب وناشده عني داود
 ابن علي وحدره غدر اهل الكوفة فلم يقبل وصمم على خروجه فقتل
 وصلب بالكناسة ثم وثب علينا بنو امية قاموا شرفنا واذهبوا عزنا ،
 والله ما كانت لهم عندنا نارة يطلبونها وما كان ذلك كله الا فيهم
 وبسبب آخر دلمهم عليهم فنحنوا من البلاد فصرنا مرة بالطائف ومرة
 بالشام ومرة بالشراء حتى يموتكم الله لنا شيعة وانصارا فاحيا شرفنا
 وعزنا بكم اهل خراسان ودفع بحقكم اهل الباطل واظهر حقنا واصار
 الدنيا ميراثنا عن نبينا صلعم فقر الحق مقره واظهر مناره واعز انصاره
 وقطع دابر القوم الذين ظلموا والحمد لله رب العالمين ، فلما استقرت
 الامور فينا على قرارها من فضلى الله فيها وحكمه الصادق لنا وثبوا
 علينا ظلما وحسدا منهم لنا وبغيا لما فضلنا الله به عليهم واكرمنا به
 من خلافته وميراث نبيه صلعم .

جهلا على وجبتا عن عدوهم يسما الخلقان الجهل والجبن

فاني والله يا اهل خراسان ما اتيت في هذا الامر وما اتيت
 بجهالة . بلغنى عنهم بعض السقم والتفرح وقد دست لهم رجالا
 قتل : قم يا فلان فخذ معك من المال كذا او خذوت لهم منى مثلا
 يعملون عليه فخرجوا حتى اتوهم بالمدينة ، فسدوا اليهم تلك الاموال
 فوالله ما بقى منهم شيخ ولا شاب ولا صغير ولا كبير الا بايهم بيعمة
 استحللت بها دماهم واموالهم وحلت بي عند ذلك بتقضهم بيعتى
 وطلبهم الفتنة والتحاسنم الخروج على فلا يرون ابي ايت ذلك على
 غير يقين ، ثم نزل وهو يتاوى على درجة المنبر :

« وحيل بينهم وبين ما يشتهون ، كما فعل بأشقيائهم من قبل
 انهم كانوا في شك مريب . »

فأبو جعفر المنصور في خطبته هذه لم يختلف في شيء عن
 الخوارج من حيث الطعن على علي بسبب التحكيم كما انه لم يختلف
 كذلك عن الامويين من حيث انساب والتهم وتشويه السيرة والذم
 بشتى الوسائل لعلي وبنيه ، هذا من حيث المعنى او المضمون او
 الغرض والمقصود اذ ان قصد المنصور من خطبته هذه لم يكن سوى
 ذم على وبنيه في سلوكهم واخلاقهم وتصرفاتهم وما كانوا ياتونه من
 افعال وبصنعونه من اعمال سواء كانت سياسية تلك او خلقية
 او اجتماعية ، هذا من جهة ومن جهة اخرى فانه اراد ان يقول ان عليا
 وبنيه ليسوا اهلا للخلافة لا من حيث الجدارة ولا من حيث الحق في
 الوراثة كما كانوا يدعون هذا . على ان نائر المنصور بذلك الأسلوب

القصص الذي اصطنعه الخوارج في خطبهم لواضح جلي لا يعوزه الدليل ولا يفتر الى برهان ، فهو كما ترى قد شرع بقص على اهل خراسان ما كان عليه حال العباسيين ايام الامويين وكيف انهم قد خطوا السبيل بين ابناء على وبين الخلافة عساهم يظفرون بها او يستخلصونها بانفسهم من ايدي الامويين فلم يفلحوا ولا عادوا من كل ثورتهم التي ناروها بطائل ، ثم ذكر كيف أن ابناء على جروا على بنى العباس الهوان والذل والابداء من قبل الامويين لا للذنب جنوه ولا لانهم اقترفوه اللهم الا انهم كانوا ابناء عمومة العلويين ، فلذلك فقط لحق بهم ما لحقهم من الشتات والتشريد والظلم والجور والاضطهاد . كما ان اسلوب الشيعة في خطبهم ايام الامويين لم تتقدم آثاره ومظاهره من خطب العباسيين وبخاصة خطبة المنصور التي نحن بصدددها ، فان ادعاء العلويين الحق في الخلافة بالوراثة وأن ذلك أمر يحتمه الدين ، هذا الادعاء الذي كان اهم المعاني التي تضمنتها خطبة الشيعة نجده في خطبة المنصور ، ولكن على عظم الفارق وبعد المسافة بين هذا الخطيب العباسي وخطباء الشيعة السابقين كالحسن بن على مثلا ، فبينما كان الحسن يدعى احقية بالخلافة وقد تنازل عنها وافلت من يده الزمام ، اذ بنا نجد المنصور يدعى الحق في الخلافة ، وهو خليفة لا يقوى على انتزاعها منه في ذلك الوقت انسان ، فاذا كان الحسن حين ادعى أن الخلافة حقه ، كان ادليل يعوزه ويتقصه على ذلك البرهان بأن المنصور قد ادعى ذلك الحق والدليل واضح والشاهد ماثل والبرهان ساطع والحجة قاتمة . هذا على ان خطبة المنصور هذه وغيرها من خطبه لم تخل من الاستشهاد بأى القرآن ولا من ارسال الحكم وان كان على قلة ، ولا من ضرب الامثال الامر الذي يجعلنا نقول ان المنصور كان خطيبا مقلدا مفوها مصقفا يأخذ بناصية المعاني ويمتلك خطام الاساليب ، فهو قد جمع بين مزايا خطباء الامويين والشيعة والخوارج ، ولا غرو فان القوة والوضوح واسلوب القصص الذي وجدناه في شعر الخوارج ايام الامويين نجده في خطب المنصور بشكل واضح جلي وكذلك ارسال الحكم وضرب الامثال والاستشهاد بالأشعار وانتقاء الالفاظ واختيار الحكم ولكن في غير ماتقمر ولا اغراب ، محل ذلك نجده في خطابة أبى جعفر ثاني خلفاء بنى العباس واعظمهم خطرا واعظمهم اثرا في توطيد صرح دولة العباسيين مثله في ذاك مثل معاوية للصفينيين وعبد الملك للمروانيين فكل من هؤلاء الثلاثة ارسى دعائم حكمه ووطد اركان دولته حتى جاء من بعده فجلس على العرش وليس حوله من يسازعه او يفاقه او يخذله ويتقضى عليه الا اهم الا حالات بسيطة واحداث تافهة لا يقام لها وزن ولا تدخل في الاعتبار هنا ، على ان اسلوب خطابة الزيديين وان لم يكن له اثر واضح في خطب

العباسيين إلا أنه لم ينقرض بانقراض دولة الزيديين بل ظل قائما قد امتد به البقاء في شخص خالد بن صفوان الذي كان له شأن في هذا المضمار أيام عبد الله بن الزبير وفي أيام السفاح واليك طرفا مما روى عن خالد بن صفوان من جدل القول وبليغ الكلام .

روى الجاحظ قال :

« كان خالد بن صفوان الهيثمي من سمار أبي العباس السفاح وأهل المنزلة عنده ففخر عليه الناس من بني الحارث وأكثروا في القول فقال أبو العباس لم لا تكلم يا خالد ؟ فقال : أخوال أمير المؤمنين وعصبته قال : فأنتم أعمام أمير المؤمنين وعصبته . قال خالد : وما عسى أن أقول لقوم كانوا بين ناسج برد ودابغ جلد وسائس قرد وراكب عربة دل عليهم هو هو ، وغرقهم فارة وملكتهم امرأة ، » .

وروى الحصري في زهر الآداب قال :

« دخل خالد بن صفوان على أبي العباس السفاح وعنده أخواله من بني الحارث بن كعب فقال : ماتقول في أخوالي ؟ فقال : هم هامة الشرف وعزير الأكرم وغرس النجود ، أن فيهم خصلا ما اجتمعت في غيرهم من قومهم لأنهم أطولهم لمبا وأكرمهم شيما وأطيبهم طعما وأوفاهم ذمما وأيعلمهم حمما . الجمرة في الحرب وألرفد في الجلب والراس في كل خطب وغيرهم بمنزلة العجب .

فقال : وصفت أبا صفوان فأحسنت ، فزاد أخواله في الفخر فغضب أبو العباس لأعمامه فقال : أفخر يا خالد على أخوال أمير المؤمنين ؟ قال وأنت من أعمامه قال :

« كيف أفخر قوما بين ناسج برد وسائس قرد ودابغ جلد وراكب عرد دل عليهم هو هو وغرقهم جبرذ وملكتهم امرأة . » فأشرق وجه أبي العباس .

هذا ومن بليغ ما أثر من كلام خالد بن صفوان ما عزي إليه أنه فاجر رجلا من بني عبد الدار الذين يسكنون اليمامة فقال له العبدري من أنت ؟ قال : « أنا خالد بن صفوان بن الأهثم » فقال له العبدري - أنت خالد ؟ كمن هو خالد في النار ، وأنت ابن صفوان ، وقال الله تعالى « كمثل صفوان عليه تراب » وأنت ابن الأهثم والصحيح خير من الأهثم . فقال له خالد بن صفوان : يا أخا بني عبد الدار اتكلم ؟ وقد هتمتكم هاشم وأمتك بنو أمية وخزمتك بنو مخزوم وجمعتكم بنو جمع فأنتم عبد دارهم تفتح إذا دخلوا وتغلق إذا خرجوا ، » .

فقام العبدري محمدا - فمفاخرة خالد بن صفوان - فقامت بينه وبين بعض بني الحارث ، وتلك التي حدثت بينه وبين العبدري هي دون شك نوع من انواع الخطابة لان الافتناع الذي هو اهم اغراض الخطابة ومدارها قد توافر فيها ، ثم انها كلام منشور القى على ملا من الناس بأسلوب فيه جدل وفيه استدلال وفيه نوع حجة وشبه برهان على انها تثير العاطفة وتحرك الوجدان . ولعل هذا هو الذي كان سببا في أن طلب السفاح من خالد أن يطرى عمومته بما يفخرون به على خولته وكنوتوا من اليمن وأصل أمه كان من الانصار وأصل الأوس والخزرج جاءوا من اليمن على اثر انهيار مأرب وتخريب سبأ ونشئت اهلها كما هو معلوم من تاريخ العرب قبل الاسلام وبخاصة من كان منه في اخبار السبئيين . هذا على أن خالد بن صفوان في كلامه قد بلغ القمة في جودة القول وبلاغة التعبير ، على أن الفاظه الفاظ منتقاة فصيحة واضحة المعنى لها رونق وبها عذوبة وفي موسيقاها وقع تطيب به الأذان ثم هي بعد وليدة التمجيد والتزوير وان كانت القصة تعطى انها انما جاءت على سبيل الارتجال ، ولو صح انها مرتجلة لكان بذلك خالد بن صفوان في تقديرى اقدر معاصريه على التعبير الخطابي وان طاقة الخطابة لديه مكنة عميقة . وإيما كان فان خالد ابن صفوان خطيب مفوه قد نطق بأفصح اللفظ وأبلغ القول وأجود الكلام ، هذا وجملته القول فيه : انه كان قديرا على التأليف بين الألفاظ المتناسقة في اللفظ المناسب في المعنى فلم يضع كلمة في غير موضعها ولا أورد لفظا بلفظة أخرى تنافرها ولا جاء بمعنى مستهجن ولا أتى بقول فيه قبح فنى ولا عقد الأساوب ولا أغمض المعنى ولم يعاظل قط في الكلام فهو بحق خطيب مصقع وذو كلام فصيح غاية في الجودة قد بلغ اسنى درجات البلاغة وأعلى مراتب الفصاحة وكلامه كان وما زال يروى على انه نماذج فنية يقصر دونها اكثر الكلام .

مصادر الكتاب

اسم الكتاب	المؤلف
الخطبة والاشعار	ابن سينا
البنية والنهاية ط القاهرة ٨ و ٩	ابن كثير
الكامل	ابن الاثير
التاريخ الكبير ط دمشق المجلد الرابع	ابن عساکر
وفيات الاعيان ط القاهرة المجلد الرابع	ابن خلكان
شرح العيون	ابن نباته المصري
زهر الآداب	ابن اسحق المصري
شرح نهج البلاغة ط الهند ٢٠ جز ١٠ في مجلدين	ابن أبي الحديد
الكامل ط لندن	المبرد
الحجاج بن يوسف الثقفي ، الحاكم او الخطيئة	ابراهيم كيلاني
ط . دمشق .	أبو بكر الباقلائي
عجاز القرآن	أبو العباس القلقشندي
صبح الاعشى ط . القاهرة - المجلد الاول	
جمهرة خطب العرب ٣ اجزا	أحمد زكي صفوت
عيون الاخبار	ابن قتيبة الدينوري
الخطابة ترجمة وتحقيق الدكتور ابراهيم سلامة	
ط . القاهرة	ارسطو طاليس
مجمع الامثال	الميداني
امالي السيد المرتضى الجزء الاول	المرتضى
دستور معالم الحكم	القضاعي
نهاية الادب ط . القاهرة ج ٧	شهاب الدين النويري
الحجاج بن يوسف الثقفي ط . القاهرة	عمر أبو النصر
سيف بنى مروان ط . القاهرة	عبد الرازق حميد
معاهد التنصيص	عبد الرحيم المباسي الاول
الخطابة ط . القاهرة	نقولا فياض
تاريخ الادب العربي ط . دمشق الاول	ديجينيس بالاشير

المفهرس

الموضوع	الصفحة
تمهيد	٣
تقديم	٥
الفصل الأول :	
عصر الحجاج أو عصر بنى أمية حتى خلافة الوليد بن عبد الملك ..	٩
الفصل الثانى :	
اشهر الخطباء فى هذا العصر ونماذج من خطبهم	١٧
الفصل الثالث :	
الحجاج بن يوسف الثقفى مولده - نشأته - نسبه - سيرته	٢٣
الفصل الرابع :	
خطب الحجاج	٤١
اثر الحجاج فى خطباء بنى العباس	٥٩
حجاج بنى العباس	٦٢
خطب داود بنى على موازنة بين حجاج بنى العباس وأستاذه	٦٤
حجاج الامويين	٦٦
خاتمة	٧٠
مصادر الكتاب	٧٦



٧٧ طبع مبدع - مدح الفرج

٤٠٧٥٣ - ١١٠٩٤
١٠٥٨٩ - ١٠٥١٤

الناشئ

